

STRÖMSTAD AKADEMIS REPRINT

Johanna Deinum



**Kärnvapenkrig – en katastrof vi kan
stoppa**

Denna text är återgiven med tillstånd av tidskriften Syre

Denna artikel är reprint av två artiklar som varit publicerade i [tidningen Syre](#) 30 november 2025 och 2 december 2025

20251130 Syre -Kärnvapenkrig – en katastrof som vi kan stoppa del 1

Johanna Deinum, docent i biofysikalisk kemi

Ett kärnvapenkrig skulle troligen bli slutet på vår civilisation. Det är ingen naturkatastrof, skriver Johanna Deinum, utan något som vi faktiskt kan förhindra. Det här är den första av två delar av hennes essä om kärnvapenkrig. <https://tidningensyre.se/2025/30-november-2025/karnvapenkrig-en-katastrof-som-vi-kan-stoppa/>

Ett kärnvapenkrig är inte en naturkatastrof, inte heller är det ett förbestämt harmageddon. Det är människor som kan göra att det inte blir krig, men vi kan inte förhindra ett vulkanutbrott, det är en naturkatastrof!

Farligare än någonsin

Ett kärnvapenkrig blir med största sannolikhet slutet på holocenperioden och därmed vår så kallade civilisation. Kärnvapen är de farligaste vapnen som mänskligheten känner. Även ett litet [kärnvapenkrig](#), till exempel mellan Indien och Pakistan, som bara har 2–3 procent av jordens kärnvapen, skulle förändra hela planeten. Efter ett eller ett par år svälter nästan alla som stannar i Sverige i [en atomvinter](#).

[Är det säkrare](#) nu än under det kalla kriget? I början på november har [Trump](#) instruerat Pentagon att omedelbart börja matcha andra kärnvapenmaktens tester av kärnvapen, med specifik hänvisning till Ryssland och Kina. [Utlåtandet](#) kommer strax efter att Ryssland tillkännagivit, inte att de hade gjort ett kärnvapenprov, men att de framgångsrikt testat en kärnkraftsdriven och kärnvapenkapabel kryssningsrobot, samt en kärnkraftsdriven torped. Senast USA genomförde ett fullständigt kärnvapenprov var 1992, och det är [inte känt](#) att Kina eller Frankrike, eller andra, förutom Nordkorea, har gjort sådana prov sedan dess. Endast Nordkorea har genomfört flera kärnvapentester, varav det sjätte och senaste, 2017, var underjordiskt. Enligt nordkoreanska uppgifter var det en vätebomb.

Det finns tre böcker som alla borde läsa: 2024 kom boken *Nuclear war, a scenario* av Annie Jacobsen och i maj i år kom Mark Lynas ut med en ny bok: *Six minutes to winter: Nuclear war and how to avoid it* och Alan Robock och Owen Toon gav ut *Earth in flames: How an asteroid killed the dinosaurs and how we can avoid a similar fate from nuclear winter*. Böckerna är skrämmande aktuella.

Nu skrivs det nästan aldrig längre om vad användning av kärnvapen, det vill säga ett kärnvapenkrig, skulle innebära. Jag skriver mer om det i del 2 av den här texten. Man skulle kunna tro att kärnvapen sedan Kubakrisen 1962 har blivit mindre farliga, men ett kärnvapenkrig är ett ännu större hot mot mänsklighetens omedelbara överlevnad än klimatförändringarna. Dagens kärnvapen är farligare än någonsin. Styrkan i moderna

kärnvapen är många gånger större än i de atombomber som fälldes för 80 år sedan, som utplånade Hiroshima och Nagasaki. Ännu värre blir det om kärnkraftverk och lager av använt kärnbränsle skulle attackeras med kärnvapen, vilket skulle förorsaka förödande spridning av farliga radioaktiva ämnen, som skulle göra stora landområden obeboeliga för hundratals generationer.

Vi kan inte alltid ha tur

Alla dessa kärnvapen utgör ett bisarrt hot mot allt liv på vår enda jord! Det är inte något som bara oroar oss äldre. Som Mark Lynas frågar sig: Varför finns det inga massdemonstrationer, ingen kärnvapen-Greta? Vi behöver inte blunda och i full fart köra ned i avgrunden.

Enligt [Svenska freds](#) har det på grund av missförstånd eller tekniska fel varit nära kärnvapenkrig uppemot 25 gånger – rena turen att det fanns kloka människor!

Vi kan ändra kurs och hitta en annan väg bort från krig. En världsomspännande mobilisering mot kärnvapen kan fungera. Om den mänskliga civilisationen ska överleva på lång sikt har vi inget alternativ. Vi kan inte alltid ha tur! Om vi fortsätter på samma sätt som nu inträffar oundvikligt det värsta scenariot.

Man hoppades ju att [Nobels fredspris 2017](#) till ICAN:s antikärnvapenkampanj skulle bli en väckarklocka för vårt slumrande engagemang mot ett av de största hoten mot mänsklighetens överlevnad. Beatrice Fihn från Ican sa då: "Berättelsen om kärnvapen kommer att ha ett slut, och det är upp till oss vad det slutet blir."

15 000 ton TNT

Låt mig därför rekapitulera några data.

Enligt [SVT](#) fanns det under det kalla kriget cirka 70 000 kärnvapen i världen. Sedan dess har antalet sjunkit år för år. Det är främst stormakterna USA och Ryssland som står för minskningen. Nu stannar minskningen av och antalet operativa stridsspetsar ökar. Men det exakta antalet är osäkert eller hemligt. Nu, 2025, lär det finnas totalt 12 241 stridsspetsar: Ryssland har 5459, USA 5177. Kina 600, Frankrike 290, Storbritannien 225, Indien 180, Pakistan 170, Israel 90, Nordkorea 50. Av dessa är 4 000 kärnvapen operationella och redo att användas. De övriga är i förvar och behöver förberedas innan de kan användas.

USA och Ryssland kontrollerar tillsammans mer än 90 procent av [världens vapenlager](#). Båda länderna har vapen för en triad av utplaceringar – silobaserade (underjordiska) interkontinentala ballistiska missiler ([ICBM](#)), avfyrate via raketer, av vilka vissa kan nå vart som helst på planeten, ubåtsavfyrate ballistiska missiler, som kan avfyra kärnvapen med liknande räckvidd från under vattnet och bombplan, eller flygplan som kan bära och utplacera kärnvapen.

Sprängkraften i en vätebomb anges i antal ton TNT (trinitrotoluen), som är ett av de starkaste "vanliga" sprängämnen. Atombomben över Hiroshima hade exempelvis en sprängverkan på cirka 15 kiloton TNT, (15 000 ton TNT). En vätebomb kan i princip ges hur stor sprängkraft och fås att avge hur mycket gammastrålning som helst, det är mängden "bränsle" som begränsar. Den största bomben som någonsin testats var på cirka 50 000 000 ton, (50 megaton). En annan, Castle Bravo, var på 15 megaton TNT. De var alltså 3 300 respektive 1 000 gånger större än Hiroshimabomben.

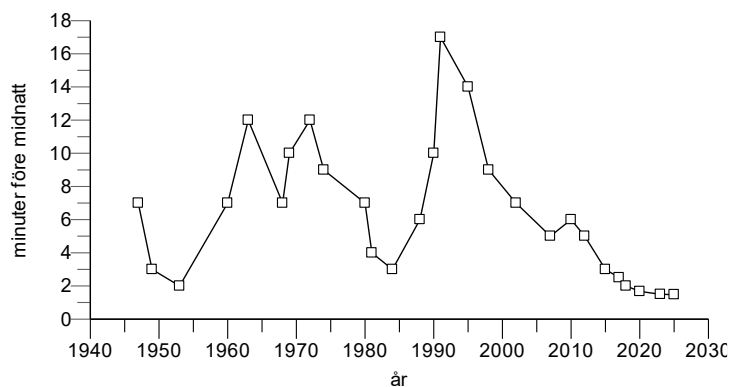
Det finns strategiska kärnvapen. De har ofta lång räckvidd och laddningar på hundratals kiloton TNT. De kan nå strategiska mål som militärbaser och större städer på andra kontinenter. Det finns även ickestrategiska kärnvapen, så kallade slagfältskärnvapen, eller taktiska kärnvapen, med lägre sprängverkan. Atombomben Little boy, som detonerade över Hiroshima 1945, var ett taktiskt kärnvapen med en laddning på 15 kiloton. Nu är den genomsnittliga sprängverkan per kärnvapen betydligt högre. Man kan inte förlita sig på att ett anfall med taktiska kärnvapen inte utlöser en omedelbar motaktion, och då är ett storkrig ett faktum.

Uppgraderar kärnvapen

Även om det globala lagret av kärnvapen och vissa nationella arsenaler i dag är en bråkdel av vad de var i slutet av 1980-talet, finns det nu fler kärnvapenbeväpnade stater och därmed fler möjliga incidenter. Vissa [arsenaler har ökat](#), alla har moderniserats och nukleära hot hörs allt oftare. Den globala mänskliga befolkningen var på 80-talet cirka 5 miljarder och nu är den 8,2 miljarder, det finns många fler miljonstäder och olika delar av världen är mycket mer beroende av varandra, vilket skulle göra effekten av ett kärnvapenkrig ännu mera global.

Moskva och Washington, världens två kärnvapensupermakter, har länge arbetat tillsammans för att minska sina arsenaler. Men, för första gången sedan slutet av det kalla kriget har nu dessa supermakter återigen börjat utveckla fler, annorlunda och bättre kärnvapen och skulle kunna använda dem på nya sätt. Även Kina framväxer som en kärnvapenstat. De viktigaste resultaten från [Sipri Yearbook 2025](#) är att en farlig ny kärnvapenkapprustning håller på att uppstå i en tid då vapenkontrollregimer är kraftigt försvagade, där nästan alla nio kärnvapenstater under 2024 fortsätter intensiva kärnvapenmoderniseringsprogram, uppgraderar befintliga vapen och lägger till nyare versioner. Till exempel verkar Trumps förslag från 2018, som Biden stoppade, att bli verklighet: den 22 augusti 2025 valde kongressen fem företag för att gå vidare med [utvecklingen](#) av den framtida Sea-launched cruise missile-nuclear (SLCM-N).

[Nobelpristagarnas](#) församling för förebyggande av kärnvapenkrig uppmanade 16 juli 2025 i en deklARATION alla stater att upprepa sitt åtagande om ett moratorium för kärnvapenprovtagning och göra vad som krävs för att säkerställa att fördraget om fullständigt förbud mot kärnvapenprov skulle träda i kraft snabbt. I Nature 17 juli 2025 hänvisades till den deklARATIONEN att man aldrig kan överskatta följderna av ett [kärnvapenkrig](#). Forskare måste ta med sig sin expertis till sina politiska ledare och se till att kärnvapen aldrig kommer att användas igen.



Diagrammet visar antalet minuter till midnatt i januari varje år. Data från <https://thebulletin.org/doomsday-clock/timeline/>.

89 sekunder före midnatt

”Domedagsklockan” står nu 89 sekunder före midnatt. 1995 var den ställd på 17 minuter i 12! Klockan är en [modell](#) som visar hur nära mänskligheten är att utplåna sig själv. Den ställs i januari varje år av en grupp Nobelpristagare i fysik och andra framstående forskare i USA. Det nya klockslaget publiceras i [Bulletin of the atomic scientists](#) årsrapport. Den började som en nödåtgärd 1947, skapad av forskare, bland annat Einstein, som såg ett omedelbart behov av en offentlig uppgörelse efter atombombningarna i Hiroshima och Nagasaki. Dessa forskare förutspådde att atombomben bara skulle vara ”den första av många farliga gåvor från den moderna vetenskapens Pandoras ask”. De hade helt rätt.

En av dem som ställer domedagsklockan sa nyligen: ”Vi hör att många verkar tro att det inte längre skulle finnas en nukleär risk, att det tillhör kalla kriget”. Tyvärr verkar det bland den amerikanska militären finnas en betydande kunskapslucka om effekterna av kärnvapenkrig, påpekades det i en [studie](#) från 2023 av författare från de amerikanska nationella akademierna för vetenskap, ingenjörsvetenskap och medicin.

Vi kan inte heller lita på den nukleära avskräckningsdoktrinen, som inte längre är ett spel för två. Nu finns det ännu fler riskfaktorer: felaktig och vilseledande information på nätet kan påverka både ledarna och befolkningen, dessutom kan AI störa besluten.

Det tar 26 minuter och 40 sekunder för en ballistisk missil, ICBM, från en avfyrningsplats i Ryssland till Amerikas ostkust. Det var så 1959–1960, när kärnfysikern och tidigare Pentagonforskaren Herb York hade gjort den första analysen, och det är lika sant i dag! Möjligheten att hindra ett kärnvapenkrig kommer alltid att vara beroende av information som kan påverkas av tekniska fel och mänskliga felbedömningar, som historien har visat.

[rider på atombomber under en protest mot kärnvapen i Berlin 2020.](#)

20251201 Syre Kärnvapenkrig – en katastrof som vi kan stoppa del 2

<https://tidningensyre.se/2025/1-december-2025/karnvapenkrig-en-katastrof-som-vi-kan-stoppa-2/>

Johanna Deinum, docent i biofysikalisk kemi

Ett kärnvapenkrig skulle troligen bli slutet på vår civilisation. Det är ingen naturkatastrof, skriver Johanna Deinum, utan något som vi kan och måste förhindra. Det här är den andra av två delar av hennes essä om kärnvapenkrig.

Läs även del 1 av Johanna Deinums essä.

Ett kärnvapenkrig är inte en naturkatastrof, inte heller är det ett förbestämt harmageddon. Det är människor som kan göra att det inte blir ett krig. Kärnvapen är de farligaste vapnen som mänskligheten känner. Vi måste kämpa för att förhindra ett kärnvapenkrig!

Resultaten ger ytterligare stöd till uttalandet från 1985 av USA:s president Ronald Reagan och Sovjetunionens generalsekreterare Michail Gorbatjov, som upprepades av USA:s president Joe Biden och Rysslands president Vladimir Putin 2021, att "ett kärnvapenkrig inte kan vinnas och aldrig får utkämpas".

Ska studera effekterna

FN:s generalförsamling röstade 24 november 2024 med överväldigande [majoritet](#) för att inleda en tvåårig studie om effekterna av kärnvapenkrig – den första expertstudien som FN ska genomföra sedan 1980-talet. Sammanlagt 144 FN-medlemsländer, inklusive endast en kärnvapenmakt, Kina, röstade ja. Några viktiga Natomedlemmar röstade också för resolutionen, inklusive Tyskland, Italien, Nederländerna, Norge och Grekland. Den nya FN-studien kommer att [undersöka](#) "de fysiska effekterna och samhällsliga konsekvenserna av ett kärnvapenkrig på lokal, regional och planetarisk skala, inklusive bland annat klimat-, miljö- och radiologiska effekter, och deras effekter på folkhälsan, globala socioekonomiska system, jordbruk och ekosystem, under dagarna, veckorna och decennierna efter ett kärnvapenkrig." Enligt Alan Robock, en vetenskapsman som hjälpte till att utveckla vetenskapen om atomvinter sedan 1980-talet, "kommer det här att vara den mest omfattande studien någonsin i detta ämne".

Utgångspunkten för händelseförloppet i ett kärnvapenkrig är att någon kliver över den osynliga tröskel som ska förhindra att något land använder kärnvapen. Tröskeln brukar kallas Mad, Mutual assured destruction, och bygger på den ömsesidiga övertygelsen om att användning av kärnvapen leder till total förstörelse på båda sidor. Möjligheten att föra ett begränsat kärnvapenkrig existerar inte.

Hunger och svält kommer att plåga de överlevande i ett [kärnvapenkrig](#). Miljontals till miljarder människor fryser och svälter ihjäl under de första åren efter ett fullskaligt kärnvapenkrig. Flera nya studier har kunnat bekräfta studier från 80-talet om vad som händer efter att många interkontinentala missiler har skickats iväg, utan att kunna återkallas, och släpper sina vätebomber på mjuka mål, de stora städerna och industriområden.

Atomvinter i flera år

Mörkret sänker sig över jorden och det blir kallt, mycket kallt. Det blir en "atomvinter". Vid ett kärnvapenkrig låter man bomben brisera en bit ovanför marken. En magnetisk puls slår ut all elektronik. Bomben eldar upp allt under sig och så uppstår det enormt mycket sot. På grund av den mycket höga temperaturen bildas eldstormar som får sotet att stiga upp genom troposfären till stratosfären där det cirklar runt jorden och hindrar att solljuset når jorden. Utan solljus blir det ingen fotosyntes och all växtlighet dör. I stratosfären finns inget regn som kan tvätta bort sotet. Mörkret sänker sig över jorden och det blir kallt, mycket kallt, och dessutom mycket torrt. *Det skapar en atomvinter som varar i flera år.* Atomvintern gör att [skördarna](#) mer eller mindre uteblir i stora delar av världen och att livet i havet, havsfisket och boskapen tar mycket stor skada. Soten blir ett globalt problem som inte försvinner helt förrän efter cirka femton år.



Bilden visar hur sotet stiger högre och högre upp i stratosfären, när det värms upp av solens strålar, genom stratosfären till mesosfären, 50 km över jordensyta.

Spridningen av sot runt jorden kan man beräkna korrekt eftersom de klimatmodeller man använder har kunnat förutse effekterna av stora vulkanutbrott och av de stora skogsbränderna som härjade i Kanada 2017 och i Australien 2019.

Med hjälp av en superdator har forskare på Penn State University i en [ny studie](#) modellerats hur olika nukleära vinterscenarier skulle kunna påverka den globala produktionen av majs – den mest planterade spannmålsgrödan i världen – runt jorden vid olika tidpunkter efter ett kärnvapenkrig. Mer än 5 miljarder människor skulle dö av hunger redan ett år efter ett fullskaligt kärnvapenkrig mellan USA och Ryssland. Genom injektion av 165 miljoner ton sot i stratosfären, skulle den årliga globala majs-skörden minska med 80 procent. Atomvintern ödelägger allt liv på jorden, inklusive jordbruket.

Att förstå skadornas omfattning och förbereda sig för dess dårskap är avgörande med tanke på nuvarande geopolitiska spänningar. Tidigare rapporter, som en [global studie](#) från 2022, har kommit till liknande siffror för soja och de övriga spannmålsgrödor som vete och ris. "Data säger oss en sak: *Vi måste förhindra att ett kärnvapenkrig någonsin bryter ut*", säger Alan Robock, en framstående professor och medförfattare.

Det är på de höga breddgraderna på det norra halvklotet, i länder som Kanada, Finland, Norge, Sverige, Ryssland, som jordbruket skulle drabbas hårdast av en atomvinter efter ett kärnvapenkrig

I den [nya studien](#) rekommenderas att man förbereder ett "jordbruksmotståndskraftskit" med frön av snabbväxande arter som är bättre anpassade till kallare temperaturer och som potentiellt skulle kunna bidra till att motverka effekterna av en atomvinter, såväl som av naturkatastrofer som större vulkanutbrott.

Världens livsmedelsreserver, mätt som totala spannmålslager vid varje given tidpunkt, är skrämmande små om skörden skulle utebli i flera år. Lager av bränslen, gödningsmedel,

jordbrukskemikalier och utsäde skulle snart vara uttömda. Inte bara fungerande traktorer utan även lastdjur skulle bli en bristvara, och produktionen av livsmedel skulle bli mycket arbetsintensiv – en återgång till de primitiva jordbruksmetoderna från medeltiden eller tidigare. Insekternas större motståndskraft mot strålning, bristen på bekämpningsmedel, torka och brist på vatten skulle ytterligare minska skörden. Fält i vindriktningen från de bombarderade platserna kommer sannolikt att bli oanvändbara i veckor till år på grund av radioaktivt nedfall från bomben.

Ökande UVB-strålning

Explosionerna och eldklotet från kärnexplosionerna producerar kväveoxider i stratosfären som förstör ozonskiktet och ökar UVB-strålningsnivåerna på jordytan och det blir farligt att vistas utomhus. UVB-strålningen beräknas ha ett strålningsmaximum sex till åtta år efter ett globalt krig och skadar all växtlighet. Penn State studie beräknade att om man tar hänsyn till strålningen skulle minskningen i den globala majsskörden bli nästan 90 procent.

Spridd farlig radioaktivitet

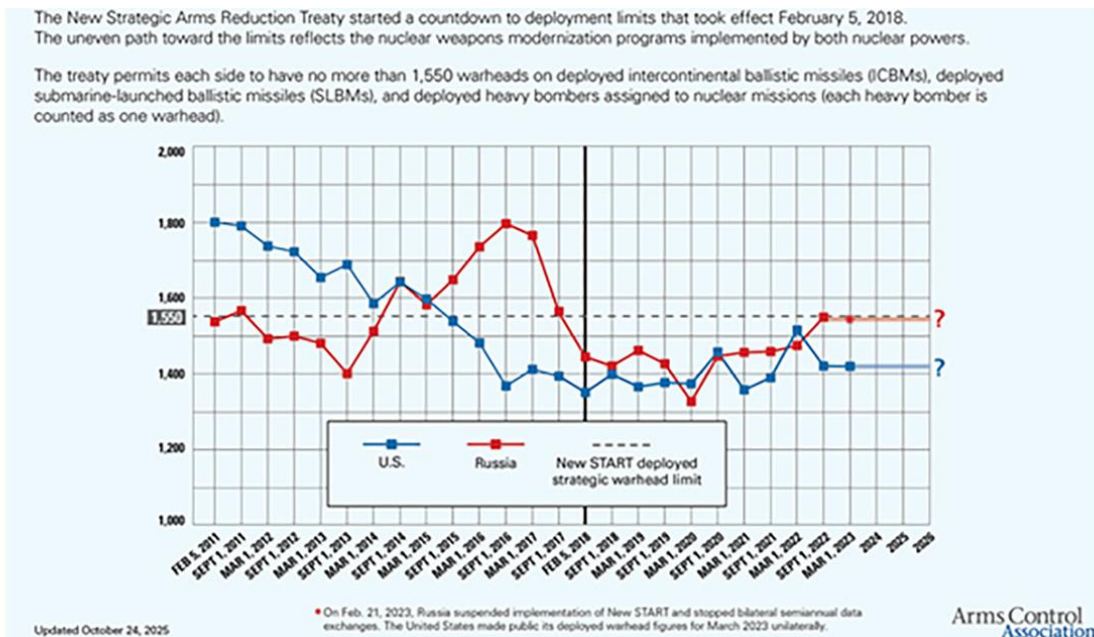
Det som de flesta studier inte har tagit hänsyn till är att när bränderna har härjat och mörkret har lagt sig finns det nog ingen som kan sköta den obligatoriska kylningen vare sig av de 440 kärnkraftreaktorerna som finns i världen eller av det lagrade [använda kärnbränslet](#). Det innebär att det på alla dessa platser uppstår härdsmälta med utsläpp av katastrofala mängder långlivade radioaktiva isotoper, vilket i sig gör jordbruk där omöjligt under evinnerliga tider.

Avtalen som skulle stoppa kärnvapenkrig

Misstron mellan USA och Ryssland (f d Sovjetunionen) har ökat sedan USA i början av 2000-talet *ensidigt lämnade SALT 1* eller Anti-ballistic missile treaty, [ABM-avtalet](#). Det var ett [bilateralt avtal](#) som ingicks den 26 maj 1972 i Moskva mellan USA och Sovjetunionen med syfte att starkt begränsa användningen av antibalistiska robotar. Sedan dess har Ryssland prioriterat upp kärnvapens roll i den egna militärdoktrinen.

INF-avtalet, ett förbud mot markbaserade robotar med räckvidd från 500 km till 5 500 km, har också upphört. Avtalet slöts mellan USA och Sovjetunionen 1987. Avtalet upphörde att gälla i augusti 2019 efter att [USA meddelat att de drar sig ur](#). Strax därefter [uppgav Ryssland att de lämnade avtalet](#). Därmed har hoppet om en kärnvapenfri värld fått sig en ordentlig törn.

I september i år meddelade Putin att [Ryssland](#) kan fortsätta i ytterligare ett år med det *Nya start-avtalet*. Det ursprungliga Nya start-avtalet, ett bilateralt avtal mellan USA och Ryssland, undertecknades 2010 och trädde i kraft 2011. Det gällande, nuvarande avtalet löper till 5 februari 2026. Det Nya start-avtalet begränsar än så länge Ryssland och USA till 1 550 utplacerade kärnvapenstridsspetsar vardera på interkontinentala leveranssystem. Även Trump meddelade att han ämnar att skriva på avtalet. Avtalet är det sista i sitt slag gällande vapenkontroll mellan stormakterna. Hur det blir får vi se!



TPNW-konventionen bygger vidare på FN:s icke-spridningsavtal, NPT, som även Sverige hade ratificerat. Det tillkom 1970 och ställer krav på såväl kärnvapenstater som stater utan kärnvapen, bland annat att inte överlåta kärnvapen till andra länder och att inte införskaffa kärnvapen. Avtalet slår också fast att kärnvapenstaterna i "god anda" ska förhandla om att nedrusta sina kärnvapenarsenaler.

Den 26 september tog Sverige, tillsammans med Filippinerna, över ordförandeskapet för provstoppsavtalet för [CTBT](#) (Comprehensive nuclear-test-ban treaty) med säte i Wien från 1996, som till dags dato har ratificerats av 178 stater. Förutom de 9 kärnvapenstater har 9 stater till [inte ratificerat](#) avtalet. CTBT-avtalet godkänner inte kärnvapenexplosioner, vare sig militära eller civila, och inte heller uppgradering av befintliga vapen, med mera.

FN:s konvention om kärnvapenförbud (Treaty on the prohibition of nuclear weapons, [TPNW](#)) antogs av 122 av FN:s medlemsstater, däribland Sverige, den 7 juli 2017. Syftet är att helt förbjuda kärnvapen, och de deltagande länderna får varken utveckla, testa, producera, skaffa, inneha, lagra, använda eller hota med att använda kärnvapen. På den internationella FN-dagen 24 oktober 2020 nådde FN-konventionen om förbud mot kärnvapen 50 ratificeringar, vilket betyder att det träder i kraft. För [närvarande](#) finns 99 undertecknare av konventionen av 197 berättigade stater. Däremot har i nuläget Sverige, med en lång tradition av nedrustningsarbete, inte ratificerat konventionen. I september 2024 enades FN:s medlemsländer om [framtidspakten](#), som [förklarar](#) att ett kärnvapenkrig skulle åstadkomma hela mänsklighetens förödelse.

Sverige deltog härom månaden i Nato:s kärnvapenövning Steadfast noon 2025 i Nederländerna. Samtidigt stod vår utrikesminister i Hiroshima – staden där kärnvapen en gång utplånade hundratusentals liv på några sekunder. Denna dubbla hållning är inte bara ett svek mot Sveriges nedrustningstradition, utan ett moraliskt haveri.

Varför blir det ingen öppen diskussion om det i Sverige? Men det finns undantag, som när Syre nyligen skrev om Nato-övningen: [Svenskt deltagande i kärnvapenövning "dödsstöten för nedrustningstradition"](#). Nato:s strategiska koncept är: "Så länge kärnvapen finns kommer Nato att förbli en kärnvapenallians." [Steadfast noon-träningen](#) används för att göra det möjligt för icke-kärnvapenländer i nordvästra Europa att stödja kärnvapenattacker utan att formellt inneha kärnvapen. Kärnvapenstaterna, Storbritannien, Frankrike och framför allt USA, spelar en stor roll i

detta, eftersom de dynamiskt moderniserar sina kärnvapenstyrkor. Nato beslutade 2022 att de nuvarande flygplanen ska ersättas med USA:s [F-35](#). Dessa stealth-plan syns inte på radar och kan bära flera B61-12-vätebomber, som har många gånger större sprängkraft än Hiroshimabomben. USA har moderniserat B-61-bomberna och kärnvapenlagringsanläggningarna i världsländerna. USA lagrar cirka 150 st kärnvapen i 5 [Nato-länder](#) i Europa: Belgien, Tyskland, Italien, Nederländerna och Turkiet.

De tjänar på kärnvapen

Efter ett kärnvapenkrig är alla förloraren, oberoende av vem som "började". Bisarrt är att de som tillverkar dessa vapen just nu tjänar väldigt mycket pengar, och de stöds av några av de största institutionella investerarna i USA enligt en rapport från 2024 av [International campaign to abolish nuclear weapons \(ICAN\)](#) och [Pax](#), den största fredsorganisationen i Nederländerna: Northrop Grumman och General dynamics är "de största kärnvapenprofitörerna".

Fyra av tio är oroliga

Enligt en undersökning (Demoskop/Aftonbladet 2023) oroar sig fyra av tio svenskar för kärnvapenkrig i [världen](#). En majoritet av svenskarna, [55 procent](#), säger nej till kärnvapen på svensk mark, enligt en undersökning i våras. Som Svenska läkare mot kärnvapen skriver: "[Sverige byter värdegrund](#): Utan förbud blir Sverige ett land som slutar att jobba för nedrustning."

Eliminera kärnvapnen

Att Sverige står upp mot kärnvapen och för nedrustning är viktigare än någonsin. Vid ett kärnvapenkrig finns det ingen möjlig behandling i efterhand. *Vi måste fokusera på förebyggande åtgärder, för nedrustning.* Och det enda sättet att säkerställa att kärnvapen aldrig används är att helt eliminera dem. FN:s fördrag om förbud mot kärnvapen ger det rättsliga och moraliska stödet till det. Vi kan inte lita på avskräckningsdoktrinen. Vi kan bara lita på vår egen rättmätiga skräck.

Ni som är unga: blunda inte, gå med i det svenska FN-förbundet, ICAB, anslut dig till Folkkampanjen mot kärnkraft-kärnvapen, Läkare mot kärnvapen, med mera! *Vi medborgare måste reagera på vansinnet!*

Tveka inte att protestera mot kärnvapen och anslut dig till freds rörelsen! Kärnvapen är skapade av människor och kan även nedmonteras av människor.