STRÖMSTAD AKADEMI
Nordiskt institut för avancerade studier

Nyhetsforum Strömstad tvärvetenskapliga akademi

Innehåll

Redaktörens ruta: Anders Gustavsson 1
Ordförandens och rektorns rapporter 2
Åsa Morberg: Vad händer med skolan? 5
Åsa Morberg: Digitalisering av de nationella proven 6
Åsa Morberg Generaldirektörerna för fyra skolmyndigheter protesterar 7
Per Flensburg: Habermas död 9
Per Flensburg: Recension Milleniumskandalen 10
Rune Wigblad: Om bättre teknikvärderingar i Sverige 11
Sten Philipson: En hyllning till Lennart Wetterberg 12
Dag Lindgren: Recension KLIMATET och MÄNNISKAN under 12000 år 13
Per Flensburg: Vetenskapsfestivalen 10-12 aug 14
Bode Janzon: Föredrag på Bohusläns museum 15
Anders Gustavsson: Upprop om kommande seminarier 15

Redaktörens ruta: Anders Gustavsson

R_e_d_a_k_t_ör_e_n_s_ _r_u_t_a_ _Anders Gustavsson

Informatikforskare och rektor Per Flensburg och **didaktiker och styrelseordförande Åsa Morberg** rapporterar om aktuella nyheter inom Strömstad akademi.

Didaktiker och styrelseordförande Åsa Morberg kommenterar och kritiserar regeringens olika förslag på skolans område. Hon granskar kritiskt digitaliseringen av de nationella proven och visar på fyra generaldirektörers protester mot regeringens reformtakt.

Informatikforskare och rektor Per Flensburg presenterar en preliminär uppläggning av Vetenskapsfestivalen i Strömstad den 10-12 augusti. Han har skrivit en nekrolog över den tyske filosofen och samhällsdebattören Jürgen Habermas. Han har också recenserat boken Milleniumskandalen av Simon Campanello.

Företagsekonom Rune Wigblad rapporterar från arbetet inom Strömstad akademis teknikvärderingsgrupp. Tidningen Bohusläningen publicerade den 23 mars hans debattartikel Trafikverkets konservatism stoppar framtidens tåg i Bohusläningen

Redaktör: Anders Gustavsson
Layout: Per Flensburg

Etiker Sten Philipson har skrivit en hyllning till psykiater Lennart Wetterberg med anledning av hans 95-årsdag.

Historiker Bode Janzon rapporterar om föreläsningar på Bohusläns museum.

Skogsgenetiker Dag Lindgren recenserar Charpantier Ljungqvists bok Klimatet och människan under 12 0000 år.

Etnolog Anders Gustavsson har i Svenska landsmål och Svenskt folkliv 2024-25 s 255-256 recenserat ”Där möten äger rum. Om bönhusen i övre Norrland. https://drive.-google.com/drive/folders/1-Mbcc_7WYH5VD9M4hWefXwMqF8ozqkbB ”

Strömstad akademi har gett ut antologin Ljuset och hjärnan. En vänbok till Lennart Wetterberg. ISBN 978-91-89979.59-8. https://stromstadakademi.se/Lennart.pdf

I videoserien SAV nr 121 har **industriell ekonom Per Staffan Boström** publicerat Ett upprop https://stromstadakademi.se/SAV/SAV-121.pdf som bygger på en föreläsning den 11 mars.

Jag önskar nya bidrag till aprilnumret av Nyhetsforum med deadline den 26 april till anders.gustavsson@ikos.uio.no Sänd kortare artiklar, debattinlägg och/eller recensioner av ny vetenskaplig litteratur. Svenska bidrag skall ha en engelsk översättning. OBS: Filen ska vara i word eller open office format!

Sänd också bidrag till Reprintserien SAR, Preprint och Fria skriftserien till per.flensburg@stromstadakademi.se, Planerade bokprojekt och bidrag till Akademins skriftserie Acta Academiae Stromstadiensis, AAS, meddelas till anders.gustavsson@ikos.uio.no. Bidrag till videoserien skickas till Gudmund Bergqvist: gudmundbergqvist@hotmail.com

Ordförandens och rektorns rapporter

Månadsbrev för mars månad från Per Flensburg, rektor, och Åsa Morberg, styrelseordförande

Glad Påsk!

Vi önskar er alla en glad påsk. Vi hoppas att ni får en riktigt fin påskhelg härligt fylld med godis, vårkänslor och påskfirande. Det är många röda dagar i påsk. Det är tid för äggjakt, påskpynt med kycklingar, harar och fjädrar och riktigt god påskmat! Till påskmat kan vi servera mat som sill, Janssons frestelse, lax, självklart i ägg i alla former, påskmust och godis. Att äta lamm på påsken är en förhållandevis ny tradition i Sverige, men det kommer från en mycket gammal judisk tradition som man kan läsa om i andra Mosebok, kapitel 12, på bibeln.se. Vi hoppas att alla kan njuta av ledighet och av vårsolen. Vi önskar alla en riktig glad och trevlig påskhelg med nära och kära.

Styrelseordförandes brev

Arbetssituationen på akademin ur styrelsens perspektiv, snedbelastning har drabbat rektor och vi måste finna en lösning.

Vi har och har haft en sned arbetsbelastning i ledningen i akademin. Vår rektor har signalerat detta och vi måste absolut hantera detta omgående. Vår rektor skrev ett brev till arbetsutskottet som gjorde att jag som styrelseordförande agerade omgående. Rektors beskrivning av arbetssituationen föranledde att jag omgående kallade till ett arbetsutskottsmöte, som planerades utifrån Rektors personliga almanacka. Mötet i arbetsutskottet äger rum den 27/3 2026, kl. 12.00.-14.00. Dagordningen på mötet upptar en enda punkt och det är åtgärder med anledning av rektors arbetssituation.

Rektor får ta bort uppdrag som inte föranleds av uppdrag som rektor, men sedan ska vi tillsammans analysera vad som kan göras omgående av lindring för rektors arbetssituation. Rektor behövde stödja kassörens arbete, eftersom ordinarie kassör aviserat sjukdom. Rektor behövde också stödja sekreterarens uppdrag, eftersom ordinarie sekreterare inte var tillgänglig. Rektors ordinarie uppgifter med Strömstad akademis hemsida finns också med i

bilden. Det finns en lång rad arbetsuppgifter som olyckligtvis hamnat på rektors axlar. Rektor för Akademin innebär utveckling, representation och dessutom är han en allmän kontaktperson. Rektor är dessutom Layout-ansvarig för alla våra publikationer inklusive nyhetsforum som kommer en gång i månaden och han är Web-designer innebärande fortlöpande utveckling av hemsidan och etablering av tema-gruppers hemsidor. Rektor är också producent av artiklar till nyhetsforum. Han är dessutom producent av kapitel i antologier. Rektor är dessutom ”Sparringpartner” till Rune, Dag och delvis till Johanna i deras vetenskapliga verksamhet. Rektor arbetar också med att initiera en vetenskaplig tidskrift på Kungliga biblioteket: AASS. Det finns flera arbetsuppgifter som vilar på rektors axlar.

Vi har ett stort problem i Strömstad akademi. Vi är kort om folk som vill och kan engagera sig aktivt i föreningens arbetsuppgifter. Att få fler aktiva medlemmar är inte lätt. Det handlar om att vi behöver flera som kan och vill engagera sig aktivt i Strömstad akademi. Vi får försöka att skapa en kultur av gemenskap, synliggöra behovet av insatser. Vi behöver försöka sänka trösklarna för aktivit deltagande. Genom att göra engagemanget i Strömstad akademi meningsfullt och roligt ökar chansen att flera medlemmar tar steget från att vara passiva ledamöter till aktiva ledamöter.

För att få flera aktiva ledamöter krävs en kombination av ett gott personligt bemötande, tydligt värdeskapande i Strömstad akademi och naturligtvis anpassade engagemangsnivåer för intresserade. Vi i ledningen behöver erbjuda meningsfulla uppdrag och försöka att kommunicera värdet av ett aktivt medlemskap. Vi behöver fundera över hur vi ska få flera aktiva ledamöter. Det här måste vi absolut hitta en lösning på. En del löser sig när vi har årsmötet i april, men inte allt.

Uppskjutet årsmöte naturlig följd av akademins arbetsmiljöproblem

Ett uppskjutet årsmöte är naturligtvis olyckligt för oss alla i Strömstad akademi. Det innebär att Strömstad akademi flyttar fram det ordinarie årsmötet (årsstämman) till ett senare datum (2026-04-23 kl 14.00.-16.00.) än vad som ursprungligen var planerat. När vi, enligt ovan, beskriver läget i akademin bör det tydligt framgå om orsakerna till beslutet.

Här är vad det innebär i praktiken: Beslut fattas senare. Ärenden som ska beslutas på årsmötet, såsom ansvarsfrihet för styrelsen, val av nya styrelseledamöter och fastställande av resultat- och balansräkning, skjuts upp till det nya datumet. Vi beklagar naturligtvis att vi varit tvingade att hantera de problem vi har haft och har i Strömstad akademi med ett uppskjutet årsmöte.

Att respektera ledningens beslut att skjuta upp en årsstämma innebär att man förhåller sig till föreningens rättsliga regler (stadgan) där styrelsen har ansvaret för att stämman kan genomföras på ett korrekt sätt. Vårt ansvar i ledningen och styrelsen är att informera föreningens medlemmar i god tid om uppskjutet årsmöte. Genom att acceptera beslutet säkerställs att årsstämman kan hållas under bättre former, vilket minskar risken för att besluten klandras i efterhand.

Information från styrelsearbetet

Styrelsen i Strömstad akademi och akademins ledning har ansvar för att kommunicera information som påverkar medlemmarna. Här är de viktigaste punkterna, baserat på god sed och på respektives ansvarsområden.

Vi har en uppdelning mellan rektor och styrelsen. Rektor ansvarar för akademin och har ansvar för det akademiska området. Det skriver rektor om i sitt brev, se nedan.

Styrelsen i Strömstad akademi har ansvar för att förvalta verksamheten, ekonomin och tillgångar, enligt stadgan. Styrelsen verkställer också årsmötets beslut, företräder föreningens

styrelse utåt och ansvarar för att årsredovisning upprättas. Ansvaret är gemensamt för alla ledamöter i styrelsen.

Vi summerar de beslut vi tagit under de senaste åren: ny stadga, etisk policy, etiskt råd och nyligen arkiverings policy. Allt finns tillgängligt på nätet.

Vi har två motioner till årsmötet inlämnade av Lars Broman. De handlar om lokalavdelningarnas bevarande och återinrättandet av hedersprofessorer.

De problem som rektor aviserat tas upp i form av propositioner. Vi har inget styrelsemöte före årsmötet utan motionerna bereds i arbetsutskottet. Efter genomgång av rektors arbetssituation sammanställer arbetsutskottet en proposition om förändringar i arbetssituationen för rektor.

Rektors brev

Som Ordföranden påpekar nedan har min arbetssituation varit synnerligen hög de senaste månaderna. Det är delvis mitt eget fel, för jag har tagit på mig alltför mycket. Som jag skrev någonstans: Strömstad akademi är alltför beroende av sin rektor. Men Åsa tog snabbt tag i situationen och dessutom är det några nya ledamöter på väg in i akademin och jag kan förhoppningsvis få hjälp med alla våra hemsidor.

I övrigt börjar det hända saker, ett nytt tema om Hållbar Lokal Utveckling (HLU) har startat och man har där börjat ett delprojekt Energi. Det kommer att hållas en konferens kring detta i Järvsö 23-25 september. Per Staffan Boström försöker få igång ett projekt kring industridoktorander och där ska det vara ett uppstartmöte på Tjärnö i början av juni. Vår ”pensionärsbok” håller på att bli färdig och faktiskt verkar vi ha råd att trycka den. Kassörsproblemet har löst sig i och med att vi har en kandidat. Dessutom börjar författarna använda vår mall vilket gör att layoutarbetet blir lättare och går fortare. Så det finns hopp!

Vad som är viktigt, inte bara för mig utan för alla ledamöter i Akademin, är att vi kan fortsätta skriva. Därför är en tidskrift viktig och jag prioriterar det arbetet ganska högt. Vi är en grupp, jag, Anders, Bode, Rune och Per Staffan som hjälps åt med ansökan. Den är ganska omfattande, men jag tror det mesta är redan gjort. Med en tidskrift på plats blir vi dessutom mer synliga.

Lokalavdelningarna är också, som vi skrev i förra nyhetsforum, ett problem. Falun fungerar, man har ett samarbete med Folkuniversitetet och anordnar varje år i december en lokal vetenskapsfestival. Lokalavdelning Väst har ett samarbete med Folkuniversitetet i Trollhättan och håller föreläsningar på Bohus museum i Uddevalla, vilket Bode organiserar. Det finns flera studieförbund som också ordnar föreläsningar: FAS, PRO, SPF, Vuxenskolan, ABF, lokala historiska föreningar etc. Jag ser en stor potential, bara någon tar tag i saken.

Sammanfattningsvis är Akademin på väg, vi vet inte riktigt vart, men det är en del av tjusningen. Som Karin Boye säger:

Nog finns det mål och mening i vår färd -
men det är vägen, som är mödan värd.

En sak glömmer hon dock och här kommer en tafflig fortsätting:

Den ensamma vägen är inget värd
Den gemensamma färden skapar vår värld

Ha det så bra, kära Akademi!

Åsa Morberg: Vad händer med skolan?

Vår regering genomför, enligt utbildningsminister Simona Mohamsson (L), de största reformerna på skolans område på 30 år. Andra menar att det är ett högt reformtempo men är mera försiktiga i sina omdömen. På Lärarnas hemsida säger man samtidigt att ”djävulen sitter i detaljerna”. Om inget dramatiskt inträffar kommer riksdagen senare i vår rösta igenom ett antal propositioner på skolans område som bland annat ska leda till följande åtgärder:

Ett nytt och mer likvärdigt betygssystem. Vi har haft många betygssystem över tid. Det stämmer återigen att den svenska betygsskolan befinner sig i en djup kris där många upplever att nuvarande betygssystem inte fungerar som det ska. Det har inget annat betygssystem gjort heller! Kritiken är omfattande och sägs handla om bristande likvärdighet, otydliga kriterier och stress. Blir det här systemet bättre? Absolut inte.

Ökat kunskapsfokus och nya läroplaner för grundskolan. Ökad kunskapsfokus i skolan innebär en rejäl förflyttning mot en mer traditionell skolsyn, där grundläggande ämneskunskaper, faktakunskaper och färdigheter ska prioriteras högre. Detta är en del av en pågående reformprocess för att stärka kunskapsskolan, förbättra resultaten och höja kvaliteten på utbildningen. Regeringen går tillbaka till en gammaldags skola.

En stärkt lärarroll med mindre administration. Att stärka lärarrollen genom minskad administration och dokumentation är en prioriterad fråga för den svenska regeringen under 2025/2026, med målet att låta lärare fokusera mer på undervisning och mindre på kringsysslor. Lärarrollen har redan stadgemässiga förutsättningar för att vara stark. En stärkt lärarroll innebär inte alls en satsning på att öka lärares professionella autonomi. Regeringen petar i detaljer och tar av den professionella makten i sitt yrkesutövande. Politiker ska bara ägna sig åt mål och medel.

Förbättrat och tidigare stöd till elever som är i behov av det. Regeringen reformerar stödet i skolan för att förbättra situationen för elever i behov, samtidigt som regeringen vill ta bort specialpedagogerna och förändra speciallärarutbildningen. Det blir en tillbakagång till mindre grupper dvs. till de äldre ”hjälpklasserna” särskilt i kärnämnena.

Ökat fokus på grundläggande färdigheter i att läsa, skriva och räkna. Samtidigt så gör regeringen en ny lärarutbildning utan ökning av yrkeskunskaperna (metodik och didaktik) som är grundläggande för lärares kvalitativa undervisning i grundläggande färdigheter. Regeringen går in och detaljstyr för de professionella lärarna, som på det sättet förlorar makten över sin profession. Politiker ska absolut inte detaljstyra. De har inte vare sig uppdraget eller kunskaper.

Att offentlighetsprincipen omfattar friskolor. Regeringen och Tidöpartierna har enats om att införa offentlighetsprincipen för fristående skolor och förskolor för att öka insynen, vilket innebär att handlingar om exempelvis ekonomi, lärartäthet och betyg ska bli offentliga. Det nya förslaget (från januari 2026) syftar till att ge likvärdig insyn som i kommunala skolor, men med vissa lättnader för mindre aktörer. Det är riktigt bra.

Skärpta krav på friskolesektorn. Regeringen föreslår omfattande skärpningar för fristående skolor, inklusive krav på juridisk person, begränsningar av vinstuttag vid riktade statsbidrag och skärpta sanktioner vid kvalitetsbrister. Förslagen syftar till att öka transparensen, motverka välfärdsbrottslighet och säkerställa att offentliga medel används till utbildning. Det är också riktigt bra.

Reglering av undervisningstid och tiden till för- och efterarbete. Regeringen planerar att från höstterminen 2027 införa en statlig reglering av lärares undervisningstid för att minska administration och öka planeringstiden. Förslaget som ligger innebär ett nationellt max-tak för undervisningstimmar (t.ex. 450–650 timmar beroende på skolform) och garanterad tid för för- och efterarbete, vilket innebär en återgång till mer centraliserad styrning. Det är regeringen avsikt! Regeringen har verkligen ingen som helst tilltro till huvudmännen.

Till det ska läggas att en statlig utredning i sommar bland annat väntas föreslå en reglering av barngruppernas storlek i förskolan.

Åsa Morberg: Digitalisering av de nationella proven

Hur kunde 900 miljoner kronor läggas på att göra de nationella proven digitala och sedan havererade allt? Vem ställs till svars för detta?

Av Åsa Morberg

Digitaliseringen av nationella proven, vad handlar det om egentligen? Så här kan man se på nationella proven, enligt DN:s artikel:

- Bakgrunden till digitalisering är att motverka glädjebetyg och betygsinflation genom att göra dem mer rättssäkra och jämförbara.
- Den digitala hanteringen, den externa och till viss del automatiserade rättningen, ska också ge lärare mer tid till undervisning.
- Regeringen har i samråd med Skolverket kommit fram till att det nu behövs ett ”omtag” i arbetet med digitala nationella prov.
- Eleverna kommer därför att genomföra nationella prov på papper under de kommande åren. Målsättningen är att de senast 2030 ska vara digitala då det nya betygssystemet ska införas och de nationella proven får en annan betydelse än i dag

Det här är förväntningar som jag inte alls instämmer i. Övertro på prov är ett utbrett fenomen i stort sett i alla utbildningssammanhang. Alltnog så här gick det till ungefär:

När man tar del av rapporten om de digitala proven tänker man direkt på sagan om den lille skräddaren som skulle sy en rock och det blev bara en tummetott, men för investeringen på 900 miljoner för de digitala proven blev det faktiskt ingenting alls! Inte ens en tummetott!

Det är mycket intressant läsning i en artikel i DN, 2026-03-11, som visar på varningar och problem i flera år före det slutgiltiga haveriet. Kravet från beställarna (Skolverket) var att tidsplanen skulle hållas – även på bekostnad av kvaliteten. Hur är det möjligt kan man undra?

Allt sägs ha börjat redan 2017. Skolverket drog i gång arbetet med att ta fram en nationell digital plattform. Uppdraget gick till det australiensiska Tech bolaget Sonet systems, som då specialiserat på just digitala prov.

Problemen med uppdraget började tidigt märkas. Bara två år efter starten, tog Skolverket in ett konsultbolag för att granska arbetet. Kritiken blev massiv, med en lång lista över allvarliga fel och brister: Ekonomin styrdes fel. Beslut fattades på ett otydligt sätt. Personalen upplevde stress. Vissa blev sjukskrivna. Tekniska brister blev kända så tidigt som 2022.

Varningar om att budgeten sprängdes kom gång på gång. Ändå sågs varken överskriden budget eller tekniska fel som de största farorna. Redan från start hade projektet fått ett

överordnat mål. Håll tidsplanen, även om resultatet blir sämre och det kostar mer. Hur är det möjligt med sådana direktiv från en statlig myndighet?

Frågan om tidspress ställdes på sin spets senare. Sonet systems ville lägga ut en del av arbetet på ett företag i Indien, med lokalt anställda som skulle få tillgång till vissa personuppgifter. Olagligt och i strid med GDPR, hävdade Skolverkets chefsjurist Eva Westberg. Anders Boman, chef för nationella prov och ordförande i projektgruppen, beslutade att köra över henne och låta det indiska bolaget ta över.

Våren 2025 kom kraschen och kollapsen. De nationella proven skulle för första gången skrivas digitalt. Precis innan det skulle dra i gång gjorde Sonet systems en akut uppdatering för att klara anstormningen av hundratusentals elever. Den gjordes direkt i systemet som strax skulle användas. Ett ”säkerhetshål” uppstod. Plötsligt kunde lärare se uppgifter om elever på andra skolor och det var inte bra.

Skolverket drog snabbt i nödbromsen och stängde ner hela plattformen. Den 7 mars beslutade man att ställa in de digitala nationella proven. Grundfelet var att Skolverket försökte köpa ett färdigt standardsystem som skulle klara så mycket som 150 000 elever samtidigt, vilket inte finns på marknaden.

När det stod klart att projektet stoppats och att inga digitala prov kommer hållas på flera år, gjordes en sista utvärdering där ett externt företag fick intervjua personal och gå igenom hela projektet. Kritiken blev ännu en gång massiv. Att alltid ha tidsplanen som första prioritet gjorde att både ekonomi och kvalitet fick stå tillbaka. Hur kan man tänka så?

Skolverkets generaldirektör Joakim Malmström meddelade förra veckan att han avgår. Han har fått tjänst på annat håll. Att tidsplanen skulle hållas till varje pris var något han reagerade på när han tillträdde 2024, säger han till DN.

– När jag protesterade mot det genom att säga att kvalitet måste väl ändå vara viktigast, fick jag svaret att ”nej, det har varit ett sånt tryck från regeringar genom alla år, vi måste få fram och leverera på det här”.

Så Skolverket borde ha tagit de tidiga varningarna på större allvar?

– Med facit i hand, ja. Vi sitter med ett system som har utvecklats under nio år och som i dag inte kan användas för att genomföra storskaliga digitala prov. Det är klart att det är ett rejält misslyckande. Det här omtaget borde ju ha gjorts tidigare, och man borde ha gjort på andra sätt, säger Joakim Malmström.

Vem ställs till svars för detta?

Åsa Morberg Generaldirektörerna för fyra skolmyndigheter protesterar

Generaldirektörerna för fyra skolmyndigheter protesterar mot utbildningsdepartementets reformtakt

Av Åsa Morberg

Generaldirektörerna för fyra skolmyndigheter – Skolverket, Skolinspektionen, Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) och Skolforskningsinstitutet – samlades under Nordiska Skolledarkongressen för ett samtal om framtidens skola och de protesterar samtliga mot regeringens reformtakt.

Samtidigt som kongressen pågick gick regeringen ut med att åtta propositioner som ska till riksdagen för beslut under våren, bland annat ett nytt betygssystem, nya läroplaner, tidigare

stödinsatser och reglerad arbetstid för lärare. Jag har tidigare informerat om alla reformer som regeringen initierat.

Marie Axelsson på Skolinspektionen och Joakim Malmström på Skolverket konstaterar bägge två att de i sina myndigheters remissvar varit tydliga med att tiden är alldeles för knapp. Just nu pågår förberedelser på samtliga fyra myndigheter kring hur de ska kunna stötta skolledare i implementeringen. Det här är inte seriöst av ministrarna. De måste ha bättre markkänning! I det här läget undrar man om de har någon markkänning alls?

Utbildningsministern och skolministern har till synes ingen förståelse för att den här typen av reformer tar tid. Alla fyra generaldirektörerna säger vidare att om reformerna på allvar ska få goda effekter, så måste det finnas ”tid, kraft, och alla resurser” för alla inom skolan som ska arbeta med reformerna. Skolverket har i sina remissvar lyft tidsaspekten och att det kan komma att behövas mer tid framåt än vad som sagts från utbildningsdepartementet. Ministrarna borde vara lyhörda för detta och blåsa av på takten.

Skolledare kommer att ha alldeles för kort tid för att kunna leda förändringsarbetet ute på skolorna med den stor mängd reformer med regler som dimper ned under kort tid. Skolinspektionen granskar först när reglerna är på plats. Alla huvudmän har ansvar att börja tillämpa de här reglerna när riksdagen har beslutat att de ska tillämpas, och är tiden för knapp så är det näst intill ett alldeles omöjligt uppdrag.

Skolinspektionen får ofta frågan om de kan bortse från vissa delar i sina inspektioner och granskningar, och göra ”snällare bedömningar” för att skolhuvudmän och skolor har haft svårt implementera nya regler på grund av snäva tidsramar från staten. Men det kan inte Skolinspektionen göra. Det är riksdagen som bestämmer när regler ska träda i kraft och när de ska tillämpas första gången.

Om regeringen lyssnar på remissinstanserna vad gäller ikraftträdandet och när reglerna för första gången ska tillämpas blir det avgörande för hur reformernas framgång blir! Joakim Malmström, Skolverkets generaldirektör, avgår som känt är. Han har fått nytt uppdrag inom högre utbildning. Han har tidigare berättat i media att det är den tuffa arbetsbelastningen som gör att han lämnar sitt uppdrag efter två år. Läget är rejält utmanande hävdar han. Det har han känt själv till den grad att jag både fysiskt och bildligen har kastat in handduken och går vidare.

De inväntar också besked om hur regeringen går vidare med skarpare villkor för fristående skolor. Det innebär då helt nya arbetsuppgifter för Skolinspektionen. Det kan leda till att Skolinspektionen får ett väldigt stort utrymme på bekostnad av andra områden och då måste ju regeringen fundera om det är det man vill att Skolinspektionen ska göra eller om Skolinspektionen ska granska på något annat sätt.

Det här är riktigt allvarligt när de som ska se till att reformerna sätter sig och fungerar protesterar högljutt! Hur står det till med regeringens markkänning? Att reformera skolväsendet måste bygga på vad som faktiskt är genomförbart! Om fyra generaldirektörer höjer varningsflagg så borde regeringen lyssna och ändra tidsplanerna!

Per Flensburg: Habermas död

Jürgen Habermas är död

En stor filosof och samhällsdebattör har gått ur tiden. Jürgen Habermas blev 96 år och har inspirerat otaliga statsvetare, sociologer, historiker och filosofer. Jag stötte på hans verk ”Knowledge and Human Interest” där han redogör för de tre kunskapsintressena tekniskt,

praktiskt och emancipatoriskt (Habermas 1972) i slutet av 70-talet. Habermas tillämpar dem på olika vetenskaper, men jag såg dem som mer generella och återkommande i många sammanhang.

Foto: Wolfram Huke

Habermas anses vara en av de mera framstående filosoferna i Frankfurterskolan tillsammans med Theodor Adorno och Max Horkheimer. Företrädarna för denna inriktning såg sin teori som motsats till traditionell borgerlig och positivistisk teori. Denna typ av traditionell samhällsteori ansågs nöja sig med att beskriva verkligheten som den var, och beskriva detta befintliga tillstånd som naturligt och nödvändigt. Frankfurterskolans kritiska teori var kritisk till den rådande ordningen, och fokuserade på möjligheten till förändring. Detta innebar ett aktivt ställningstagande för ett socialistiskt samhälle som företrädarna för Frankfurtskolan såg som präglat av demokrati och med frigjorda samhällsmedborgare.

Habermas är mest känd för sin teori om kommunikationens vikt i samhället och dess demokratiska styrning. I den representativa demokratin involveras folket inte tillräckligt aktivt i styrandet av det egna samhället, samtidigt som komplicerade demokratiska utmaningar, som pluralism, moralisk oenighet, och demokratisk legitimitet inte hanteras tillräckligt ingående. Mot bakgrund av detta menade Habermas att det offentliga meningsutbytet borde stå i centrum. Medborgare och representanter i ska i offentliga diskussioner ge motiveringar för sina preferenser, olika alternativ, och handlingsplaner. Han menar att då kan folket komma fram till beslut som alla kan enas om och acceptera. Detta kallar han *diskursiv demokrati*.

En följd av intresset för demokrati är hans undersökningar av kommunikation och formulering av språkaktsteori (Habermas 1984, 1988). Denna har använts inom informatiken bl a av Göran Goldkuhl och Owen Eriksson (Axelsson och Goldkuhl 1998; Eriksson 2000). Det är viktigt att man förstår varandra vid systemutveckling och inte låter det en sättet att resonera dominera. Vi har sett det i Milleniumkatastrofen och nu senast i Skolverkets misslyckade försök med digitla nationella prov.

Litteratur

Axelsson, Karin, och Göran Goldkuhl. 1998. Strukturering av informationssystem : arkitekturstrategier i teori och praktik. Studentlitteratur.

Eriksson, O. 2000. Kommunikationskvalitet hos informationssystem och affärsprocesser (in Swedish), PhD thesis. Linköping studies in information science.

Habermas, J. 1972. Knowledge and Human Interest. Beacon Press.

Habermas, J. 1984. The Theory of Communicative Action. Vol I: Reason and Rationalization of Society. London.

Habermas, J. 1988. The Theory of Communicative Action. Vol II: The Critique of Functionalist Reason. London.

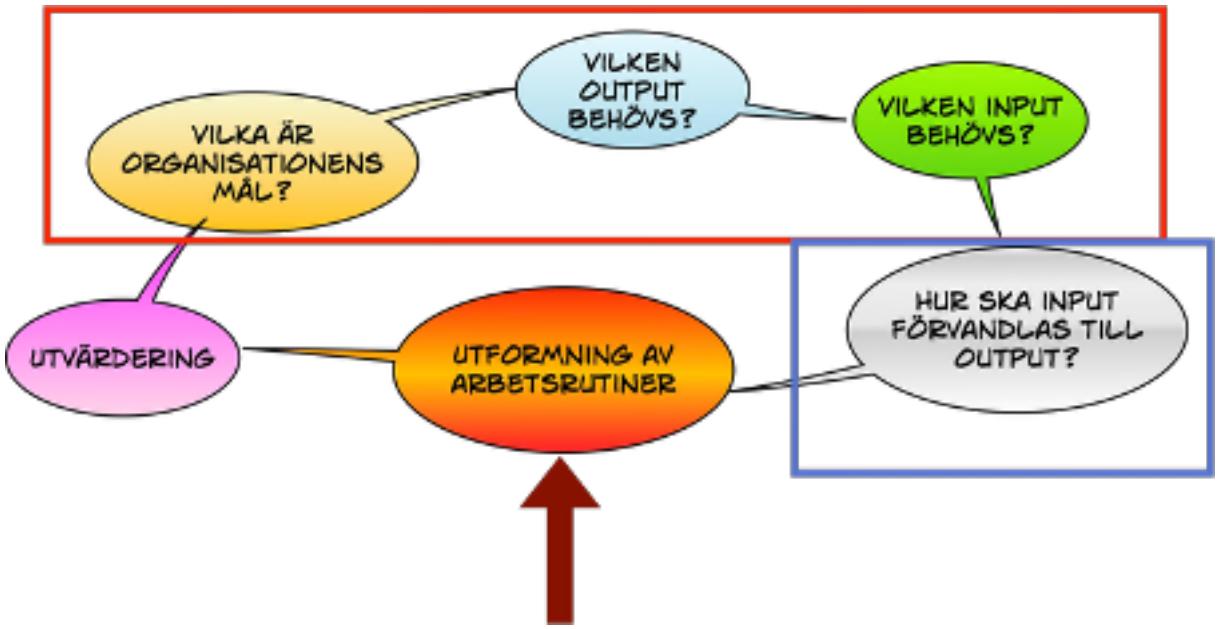
Per Flensburg: Recension Milleniumskandalen

Recension av boken Milleniumskandalen av Simon Campanello, utgiven Bonniers förlag

Per Flensburg, professor i informatik

Boken är en utmärkt fallstudie av ett av de största IT-haverierna i Sverige. Vi får följa förloppet från det ögonblick då Martin Andreasson, en moderat politiker i regionstyrelsen den 1 maj 2013 pläderade för sin motion om att införa ett nytt vårdinformationssystem tills december 2025 då samme politiker funderar över varför det gick som det gick.

Boken beskriver vad som hände, författaren redogör för förloppet och vad olika personer säger och gör. Vi får följa hur projektet växer och växer och till sist blir alldeles ohanterligt. Vi ser hur man begår stort sett alla möjliga misstag vid systeminförande plus några man trodde var omöjliga. Hur är det möjligt att man kan negligera åratal av protester, klagomål och påpekande? Figuren nedan ger en antydan till förståelse. Den beskriver en generell modell för systemutveckling.



Utveckling av datorbaserade informationsbehandlingssystem skedde traditionellt i form av ett antal faser eller etapper. De som är inramade med röd ram ansvarar systemutvecklaren för och den med blå ram omkring svarar programmerarna för. Däremot är det ingen som ansvarar för utformningen av arbetsrutinerna. Systemutvecklaren fokuserar på informationen, vilken som behövs, både för måluppfyllnad och för verksamheten i övrigt medan programmeraren fokuserar på hur indata omvandlas till utdata. Det finns ett fåtal forskare som är klara över arbetsrutinernas betydelse t ex Nurminen (Nurminen 2026) men generellt är det något man bortser från. Campanello visar tydligt, dock utan att ange referenser, att det är just här som det brister allra mest.

I boken beskrivs hur olika kulturer: Läkare, administratörer, IT-experter och amerikansk managementkultur möts och inte förstår varandra. Den bild projektledningen ger av införandet är enligt läkare och sjuksköterskor ”från ett annat universum”. Men det är för mig alldeles obegripligt hur läkare och medicinskt utbildad personal i projektledningen så totalt ignorerar alla protester, inte inser att systemet inte är färdigt och inte passar i svensk sjuk-

vård. Orsaken är att deadline är helig, den får inte överskridas. Det är obegripligt att det behövs över 1700 felanmälningar på tre dagars bruk för att införandet ska stoppas.

Författaren, som är journalist, låter alla sidor i denna konflikt komma till tals även om två av dem (projektledningen och Oracle) är märkvärdigt tysta. Han beskriver vad som hänt och redovisar intervjuer men drar inte alltför många slutsatser. Boken är därför ett lämpligt underlag om en forskare vill teoretisera kring detta. En teori som författaren dock framhåller är att ett projekts framgång beror på tre saker: tid – resurser – omfattning. Om en av dem ändras måste även de andra ändras. Om inte tiden räcker till så måste man antingen tillföra fler resurser eller minska omfattningen, i regel båda delarna. Det påminner om sagan om skräddaren: Det bidde en vanttumme!

För den vill få en inblick i ett av Sveriges största IT-haverier är boken en guldgruva. Man kan bara hoppas att fler beslutsfattare läser den och tar lärdom därav!

Litteratur

Nurminen, Markku I. 2026. *Whose Work Does the Compter Do?* BoD.

Rune Wigblad: Om bättre teknikvärderingar i Sverige

Om bättre teknikvärderingar i Sverige

Rune Wigblad

Numera finns alla dokument producerade av Teknikvärderingsgruppen upplagda under Strömstad akademis Teman -Teknikvärdering: Publikationer SAs Teknikvärderingsgrupp – Teknikvärdering

Bakgrund

Under hösten 2024 tog Strömstad akademi ett initiativ i rubricerat ärende genom att uppvakta Klimat- och Näringslivsdepartementet samt förse dem med flera dokument som pläderade för bildande av ett Teknikvärderingsråd i Sverige. Diarienumret på departementet är KN2024/02279. Underlaget till den uppvaktningen var dokument daterade 20241014 (eller 20241017).

Motivering till behovet

Sverige har ju faktauppdaterande råd som ger allmänheten kunskap inom andra områden såsom, SCB, Klimatpolitiska rådet, Brottsförebyggande rådet med flera. Inom teknikområdet får vi dock inga bra uppdateringar om den internationella teknikutvecklingen.

Sommaren 2025 genomförde jag en enkel enkät bland deltagarna på Vetenskapsfestivalen om vilka områden vi bör prioritera högst för information om eventuella teknikgenombrott. De områden som nämndes först var; Batteriutveckling, Toriumbaserad kärnkraft och säker kylning, Vertikalaxlade vindkraftverk och Nästa generation solceller.

Just solceller har varit ett starkt tekniktema för Strömstad akademi genom åren och jag har tidigare publicerat två uppdaterande rapporter om ”Nästa generation solceller (Perovskite)” samt är på gång att publicera version 3.0. Med bättre resurser i ett Teknikvärderingsråd skulle naturligtvis denna typ av uppdaterande tekniksspaningar kunna genomföras mer professionellt.

Teknikvärderingsgruppens agerande

Initiativet om en Teknikpolitik för Sverige startade i och med att det kom en rapport inom EU (Draghi-rapporten) 2023 som visade att EU halkar efter både Kina och USA i konkur-

renskraft. Då uppstod frågan vad Sverige kan göra för att förbättra sin teknikpolitik. Detta ledde till att Sveriges regering beordrade Vinnova att genomföra en snabb rapport som adresserade Sveriges teknik. SAs teknikvärderingsgrupp kritiserade den rapporten (20241114), bland annat för bristande omvärldsanalys. Vi påpekade att AI-kommissionen hade ett positivt förslag om uppbyggnad av teknikkompetens på våra ambassader (Tidigare kallat ”Tekniska attachéer) som skulle kunna ge underbyggda rapporteringar. Detta har tills idag inte skett för något teknikområde. Senare i tiden (2025-05-30) lämnade teknikvärderingsgruppen in ett remissvar på AI-kommissionens rapport med liknande kommentarer och ett påpekande om att Sverige bör följa och analysera den internationella teknikfronten om det ska kunna bli någon teknikpolitisk förnyelse.

Strömstad akademis ”Second opinion” på teknikvärderingsrapporter

Under hösten 2025 publicerades två tunga rapporter om Sveriges framtida teknikpolitik – en rapport från CEPS (en tankesmedja i EU), beställd av IVA (Ingenjörsvetenskapsakademin) och en utförlig rapport från Vinnova. Eftersom ingen av dessa rapporter genomför någon egen omvärldsanalys (t ex via ”open-source intelligence” och/eller framsynsanalys) blir dessa rapporter huvudsakligen nulägesbeskrivningar av sekundär information, vilket inte bidrar till förnyelse av teknikpolitiken. Sverige riskerar därför att även framgent halka efter inom viktiga teknikområden.

Strömstad akademi lämnade därför in ”Second opinions” 20260202 på dels den av IVA beställda rapporten från CEPS som publicerades 20250929 (”Sveriges position inom strategiskt viktiga tekniker”). Samtidigt värderade Strömstad akademi Vinnova publicerade rapport 20251215 (” Strategiska tekniker för Sverige – Analysunderlag 2025 ”. Departementen, Vinnova och IVA har dock inte kontaktat Strömstad akademi. De kanske inte vill ha ”second opinions”?

Vad bör Strömstad akademis teknikvärderingsgrupp göra nu?

I en värld som präglas av AI-hallucinationer (Vilseledande eller påhittat innehåll) är det viktigt med lokal kunskap vilket kräver kompetensuppbyggnad på våra ambassader utomlands. Hur kan vi förmå statsmakten att starta ett sådant arbete?

Förslag emottages tacksamt,

Kontaktperson för Teknikvärderingsgruppen är: Rune Wigblad; rune.wigblad@his.se

Sten Philipson: En hyllning till Lennart Wetterberg

En hyllning till Lennart Wetterberg

Sten Philipson

En av de medlemmar som varit med längst i Strömstad akademi är psykiatern Lennart Wetterberg. Han kom med 2008. I mars 2026 uppnådde Lennart den aktningsvärda åldern av 95 år. I samband med födelsedagen uppvaktades han av oss då Sten Philipson överräckte ett exemplar av en så kallad vänbok där åtta av akademins ledamöter bidragit med uppsatser i olika ämnen, många med anknytning till psykiatrin och psykiatriskforskning.

Lennart har efter pensionering som professor i psykiatri vid Karolinska institutet fortsatt sitt vetenskapliga arbete, bl.a. som professor vid Tromsø universitet. Listan över hans produktion är imponerande. Han har skrivit mer än 500 forskningsartiklar. (Se https://ki.se/personer/lennart-wetterberg). Bl.a. har han rapporterat om nya mikroskopiska och biokemiska fynd i ryggvätska vid till exempel schizofreni och bipolär sjukdom, liksom om patienternas upplevelser av ljusbehandling vid årstidsbunden depression. Han har även organise-

rat många internationella symposier och konferenser. Lennart har också varit medlem i Nobelförsamlingen för fysiologi eller medicin.

Lennart Wetterberg är en av våra medlemmar som varit mest produktiv. Han har bidragit med vetenskapliga artiklar, t.ex. i boken Pandemier 2021 där han skrev ett kapitel om Covid-19 och luktsinnet. Han har även varit med i arbetet att utforma olika skrivelser till diverse myndigheter när det gällt angelägenheter med anknytning till psykiatrisk behandling och prevention, t.ex. förebyggande av alkoholmissbruk. Han arbetar nu på ett bidrag till en kommande antologi om forskarlivet efter pensionering.

Sten Philipson t h har just överlämnat vänboken till Lennart Wetterberg t v vid hans 95-årsdag. Foto Gunnar Wetterberg.

Dag Lindgren: Recension KLIMATET och MÄNNISKAN under 12000 år

Charpentier Ljungqvist F 2026: KLIMATET och MÄNNISKAN under 12000 år, Dialogos, Stockholm

Dag Lindgren professor i skogsgenetik vid Strömstad Akademi

Författarens första sammanställning med samma titel gjordes 2017. Jag uppfattar den nya versionen som bättre. Den är aktuellare och kompetent uppdaterad med senare resultat av den kunniga och väl pålästa författaren. Boken är faktaspäckad och ger ökad förståelse och ändrar en del uppfattningar som varit allmänt etablerade utan något egentligt vetenskapligt stöd. Boken riktar sig till de svenskar som är intresserade av att bättre förstå effekterna och

konsekvenserna av de klimatförändringar som kommer att ske i framtiden som en effekt av människans påverkan på jorden.

Jämfört med vad allmänheten trodde för några decennier sedan har klimatförändringarna sedan istiden ibland ändrats snabbt och kraftigt av naturliga orsaker. Ekosystemen har ofta klarat detta med måttliga förändringar, så de framstår generellt som ganska stabila. Andra faktorer än klimatändringar har generellt haft större betydelse för befolkningspåverkan, de speciella fall som framhävts har bidragit till att den generella effekten överskattas och anpassningsförmågan underskattas. Det är först de senaste decennierna klimatändringarna börjat bli avsevärda, men knappast mer abrupta än tidigare episoder. Variationen är stor på alla skalor från global över regional till lokal. Andra faktorer i klimatet än ökad temperatur kan vara mycket viktigare såsom torrperioder. Forntida klimat ändras av andra ”naturliga” orsaker än framtida, där mekanismerna för människans påverkan är viktiga och de historiska skeendena och kopplingarna ger därför osäker vägledning.

Eftersom klimatändringarna nu och det närmaste seklet blir större än förr blir påverkan större. Historien kan ge viss ledning. Författaren betonar osäkerheten dvs framtiden ett sekel framåt är oförutsägbarare än den varit sedan istiden slutade. Detta gäller för geografiska skalor från global till lokal. Lokal påverkan kan bli motsatt global. Effekter och konsekvenser kan vara både positiva och negativa i olika avseenden. Dagens simuleringsteknik är inte möjlig att anpassa till tidigare klimatändringar, vilket minskar trovärdigheten av förutsägelser om framtida klimat.

En del ”tips” för framtiden ger historien. Klimatförändringar har drabbat mindre om olika former av riskspridning funnits tex variation i grödor och jordbruksmetoder.

Författaren kanske kan sägas vara typiskt forskare för att han gör många reservationer. För mig ter de sig onödigt omfattande.

När jag först observerade boken så trodde jag att de som inte oroar sig för den globala uppvärmningens effekter skulle finna rikligt stöd för detta i boken. Men då läser de boken utgående från en förutfattad subjektiv uppfattning. Den största anledningen till oro är inte vad enbart klimatförändringarna kan medföra, utan summan av alla förändringar, där klimatet är en ytterligare del - men inte helt dominerande.

Mitt fokus är att framtiden försämras av stor befolkning, överbefolkning, många födslar men i ett register med ett par hundra nyckelord förekommer inget där det behandlas mer generellt. Det finns många beskrivningar på hur olika civilisationer gått under där befolkningen först gått upp och sedan reducerats där klimatförändringar medverkat. En påpekad lärdom av historien är att områden som drabbats hårdast av klimatförändringar ofta är överbefolkade. Bokens många studerade exempel stöder att populationen växer på ett icke uthålligt sätt när förhållandena var gynnsamma - som de länge varit för sapiens -och att detta ofta har bidragit till civilisationers undergång.

Vetenskapen säger entydigt att det framtida klimatet är tämligen oförutsebart men hotande. Hotet tilltar med antalet människor. För mig är detta tillräckligt skäl att välsigna fallande födelsetal och motverka faktorer som verkar för ökade födelsetal.

Per Flensburg: Vetenskapsfestivalen 10-12 aug

Planeringen inför vår vetenskapsfestival i augsti fortsätter. På hemsidan finns en länk till programmet och det uppdateras hela tiden. Vill man gå direkt till programmet hittar man det här: https://www.stromstadakademi.org//blockschema.pdf . Det kostar inget att komma, men du och/eller ditt företag får gärna sponsra oss. Vi hoppas kunna få bidrag så att

Gunnar Eriksson och Rilkeensemblen, faktiskt en av världens bästa ensembler ledda av en av världens främsta körledare, vår egen Gunnar Eriksson, som är hederprofessor i Akademin, kan göra ett framträdande i Strömstad kyrka måndag kväll. De uppträdde på vår festival 2023 och det var ett helt otroligt framträdande! Jag skulle tacka dem efteråt, men var så tagen att jag nästan inte klarade av det!

Som mottagare av detta nyhetsforum har du en fördel: Du kan be mig (per@stromstadakademi.org) eller Anders (anders.gustavsson@stromstadakademi.se) om att få en presentation av ett speciellt område eller problem du är intresserad av, ungefär som Fråga Lund, och vi ska försöka få någon av våra experter att svara på din fråga.

Bode Janzon: Föredrag på Bohusläns museum

Föredrag på Bohusläns museum

Bode Janzon

Sedan 2022 har Strömstad akademi arrangerat föredrag på museet i Uddevalla. Det sker i samarbete med museet och Folkuniversitetet i Trollhättan. Flera av Akademins ledamöter bosatta i västra Sverige har medverkat och föreläst inom sitt forskningsområde. Senaste säsongen genomfördes sex föredrag inom medicin och hum-sam. Antalet åhörare varierar från fem till dryga tjugo, men vi har etablerat Strömstad akademi som en viktig förmedlare av vetenskapligt grundad kunskap. Våra samarbetspartner Folkuniversitetet och Bohusläns museum ser därför gärna att vi fortsätter även kommande terminer. Ersättning utgår vid föreläsning inom föreläsarens forskningsområde!

Hör av er så snart som möjligt med tanke på hösten till samordnare Bode Janzon via mejladressen: bode.janzon@telia.com. Programmet spikas i mitten av maj månad!

Anders Gustavsson: Upprop om kommande seminarier

Upprop om kommande seminarier med opponent

Anders Gustavsson

Den 19 mars lade företagsekonom Sarah Philipson fram en uppsats som skall skickas in till en tidskrift. För att få vetenskapliga synpunkter på sin text önskade hon ett seminarium med en utsedd opponent som blev rektor Per Flensburg. Jag deltog i detta digitala seminarium som varade i två timmar. Flensburg hade lagt ned ett omfattande arbete med att sätta sig in i Sarahs text vilket inte var det lättaste för en forskare från ett annat vetenskapsområde. Sarah fick mycket goda kommentarer och frågor som hon besvarade och kan väga in i sin slutgiltiga text innan den sänds in till en tidskrift.

Jag gör nu ett upprop som går ut på att ledamöter i Strömstad akademi som önskar att få en text vetenskapligt diskuterad innan den skall publiceras, kan vända sig till mig med förslag om ett seminarium. Jag söker då efter en opponent. Min e-mail är: anders.gustavsson@ikos.uio.no

Seminariet med Sarah finns som SAV-122 och SAV-123

Morberg & Flensburg: Om aktiva och inaktiva

Aktiva och inaktiva i Strömstad akademi – man får vara vad man vill, eller hur?

tänkt av Åsa Morberg och med lite hjälp av Per Flensburg

Vi har drygt etthundra medlemmar i Strömstad akademi. Det är en tvärvetenskaplig akademi med ca 80 discipliner representerade. Strömstad akademi ger goda möjligheter till forskning- och publicering, föreläsningar, samtalsforum och konferenser i en miljö som präglas av fritt, oberoende och tvärvetenskapligt tänkande. Vi har också en tankesmedja där man kan framföra sina åsikter och diskutera i tankesmedjan Tvärtänkt med tillhörande debattidskrift. Vi har också ett antal teman som är igång:

- Överbefolkning
- Teknikvärdering
- Energi
- Kulturer kring Svarta havet
- Handledning

Man har som synes mycket aktiviteter att välja bland om man vill vara aktiv. Det är också fritt fram om man vill skapa nya.

Vi har en grupp i Strömstad akademi som är mycket aktiv och en grupp som är lite mindre aktiv, vi skulle kunna kalla dem inaktiva. Aktivisterna tar för sig och syns och hörs överallt i akademin. De engagerar sig praktiskt för att skapa önskad utveckling i Strömstad akademi. De har åsikter om det mesta. De påverkar oss alla i ledningen. De har åsikter, kan argumentera för dem och vill uppnå en önskad förändring. Aktivisterna är förändringsagenter!

Sedan har vi en grupp som är inaktiv. Inget bra begrepp? Det är absolut inget nedsättande i begreppet. Det är en grupp som uppskattar de sociala sammanhangen i akademin och som i mån av möjlighet deltar i aktiviteter som andra skapat. Många i denna grupp är till åren komna och orkar kanske inte riktigt med att engagera sig annat än till att betala medlemsavgiften. De är nöjda och glada med den rollen. Och ledningens uppgift är att se till så de får valuta för pengarna.

När man blir medlem så väljer man kanske den ena eller den andra rollen? Man är välkommen i Akademin vilken roll man än väljer att ta! Det är absolut inte något tvång att tillhöra aktivisterna. Men vi behöver faktiskt fler av den sorten. Hur många aktivister kan vi räkna in? Vi talar måhända om ett tjugotal? Det är väl cirka 20 % av det totala medlemsantalet?

Vi har då drygt 80 ledamöter som skulle kunna räknas in som vilande. Man kan jämföra med Pareto-fördelningen, även kallad 80-20 regeln: 20% av medarbetarna producerar 80% av tillgångarna. Det tycks vara en speciell regel som gäller i en mängd olika sammanhang. "Inaktiva" är absolut inte en vedertagen allmän term för en specifik grupp människor. De kan beskrivas som personer med en allmän benägenhet att vara ”lite overksamma”, lite lätt initiativlösa eller kanske vi vågar säga lite "lata"? De agerar sällan själva i Strömstad akademi. Men de är medlemmar och naturligtvis mycket viktiga medlemmar och de måste få ut något av sitt medlemskap.

Vi säger ändå att vi behöver flera aktivister! Aktivisterna behövs för att driva på förändringar, utmana våra strukturer, och försvara demokratin i Strömstad akademi! Aktivisterna kan vara katalysatorer för opinion, lyfta fram orättvisor, påskynda omställningar mot mer soci-

alt hållbar förening. Genom sitt engagemang så ser de till att göra sina röster hörda när inte de formella kanalerna räcker till.

Kan vi öka antalet aktivister? Hur ska vi göra då? Är de inaktiva påverkbara på något sätt? Kan de byta gruppering och kanske ansluta sig till de aktiva? Utveckla sitt ledamotskap i akademin kanske vi skulle kunna tala om? Vad behövs då för detta?

Svårt att säga! För att få flera aktiva medlemmar behövs framförallt ett engagemang för något, klimatet, befolkningen, utbildningen etc. Man bruka säga att man brinner för något. Även om man inte är den brinnande eldsjälen kanske man ändå vill bidra till och vara med att utforska ett område. Det behövs därför en tydlig och klar kommunikation och naturligtvis en delaktighet. Vi måste låta medlemmarna uttrycka sina åsikter och ta aktiv del i beslutsprocesser för att öka engagemanget. Vi behöver skapa tydliga målbilder för Strömstad akademi. Vi behöver formulera tydliga mål och bidra till en kultur där alla vill medverka. Och vi måste hjälpa alla att se vad Akademin kan erbjuda.

En fara är att man drar alla över en kam och skapar alltför grova kategorier. Ett exempel är faktiskt detta dokument, där vi utan vidare delar upp våra ledamöter i 20% aktiva och 80% icke aktiva och så tjatar vi om att fler måste aktivera sig. Det finns ju många olika grader av både aktivitet och inaktivitet. Vill man visa sin uppskattning kan man nöja sig med att betala medlemsavgiften, tycker man inte att vi sköter oss, gör för lite, gör fel saker, ja, då kan man rätta till den saken genom att engagera sig. Men då behöver vi också tala om varför det är värdefullt att vara aktiv och vad den enskilde medlemmen vinner på det. Vi behöver ändå alla inaktiva medlemmar i Strömstad akademi. Vi behöver försöka förstå vad som driver medlemmar att engagera sig? Vi behöver verkligen flera aktiva medlemmar som involverar andra i vår verksamhet.

Sammantaget handlar det om att få fart på vår förening. Vi vill öka engagemanget, tydliggöra syftet med vår förening och se till att det blir roligt att vara med. Mycket har hänt på den fronten i och med att nya medlemmar aktiverat sig i olika aktiviteter och glädjande nog är det främst nytillkomna medlemmar.

Att få fart på en förening handlar om att arbeta för att öka engagemanget, tydliggöra syftet med Strömstad akademi och göra det roligt att vara med i vår förening. Vi prioriterar alla det som är roligt! Vi behöver faktiskt samla konkreta tips och idéer för att väcka lite utökat liv i Strömstad akademi! Välkomna med dem!