Aktuellt från Strömstad akademi Nr 2016-09
News from Strömstad Academy No. 2016-09
30 september 2016

Anders Gustavsson: Redaktörens ruta *Editor's corner*

Jag vill inskärpa en tidigare uppmaning till alla ledamöter att kontrollera uppgifterna om er på hemsidan. Försök också värva nya medlemmar till akademin, inte minst kvinnor. Skicka in förslag till rektor Lars Broman. Jag önskar nya bidrag till oktobernumret av Nyhetsbrevet med deadline den 28 oktober 2016 under adressen anders.gustavsson@ikos.uio.no. Sänd kortare artiklar, debattinlägg och/eller recensioner av ny vetenskaplig litteratur. Skriv på svenska eller engelska. Sänd också bidrag till Akademiens skriftserie *Acta Academiae Stromstadiensis* under adressen dr.stigo@gmail.com.

I urge all members to verify information on the website. I would also impress upon the earlier call to try to recruit new members to the academy, especially women. Send proposals to our rector Lars Broman. Finally, I wish to get new contributions to the October issue of the newsletter sent to my following address with deadline 28 October 2016: anders.gustavsson@ikos.uio.no. Please, write in Swedish or English. Send short articles, opinion articles and/or reviews of new scientific literature. Send also contributions to Acta Academiae Stromstadiensis *with the address: dr.stigo@gmail.com.*

Bästa hälsningar, *Best regards*, Anders Gustavsson

Lars Broman: Från er rektor *From your Vice Chancellor*

New Fellows in September
Isabell Eriksson *was welcomed as Supporting Fellow on 20 September*
May-Britt Moser, Norway, was appointed Honorary Professor *on 12 September*
Edvard Moser, Norway, was appointed Honorary Professor *on 12 September*
May-Britt Moser and Edvard Moser are both Nobel Prize Laureates; they shared the 2014 Nobel Prize in Physiology or Medicine with the American John O'Keefe. See also Strömstads Tidning 15 September and below.

Fellows Met in Uppsala 15 September
The Acta Academiae Stromstadiensis *Editorial Group met at Ofvandahl in Uppsala followed by an Academy Fellows' meeting. Quite a few Fellows participated - Ana Graviz, Maria Borgström, Isabell Eriksson, Jan Böhme, Mariana Back, Ernst van Groningen, Anders Steene, Anders Gustavsson, Stig Svallhammar, Gudmund Bergqvist, and Lars Broman. The Fellows discussed the new structure of the Academy and upcoming events, including meetings with Strömstad city officials and* Science Saturday *10/12.*

Working Group Met in Strömstad 26 September
An ad hoc working group with members from Strömstad Municipality (managers and politicians) and

Strömstad Academy Board met on 4 and 18 August, and 26 September. Next meeting is planned for 11 November. The principal issue is to formulate an official document that establishes the relations between the Municipality and the Academy (a letter of intent) and to establish working space for Strömstad Academy in the City Hall and a room for guest researchers (incl. overnight facilities).

The 26 September meeting was hosted by Maria Aronsson, Environment Strategist. Deputy Mayor Margareta Fredriksson, and from Strömstad Academy Vice Chancellor Lars Broman, Deputy Vice Chancellor Gudmund Bergqvist and Treasurer Sven Moosberg participated. We prepared for the November meeting, when decisions are supposed to be taken. We also discussed how the Municipality will be engaged in the ISREE 2017 symposium; it was e.g. suggested by Aronsson that a couple of summer-free high school students should be invited to be active during the symposium, directing delegates, etc. She also suggested that we should arrange a temporary science center with interactive exhibits in the big hall of the high school. Venue for the symposium and the Academic Festival has finally been firmly decided to be the City Hall for the 19 June Reception and the Senior High School for the 20 and 21 June sessions.

Upcoming Events

Göteborg Fellows have been invited to a meeting during the morning of Saturday12 November in the meeting room at Träkilsgatan 40. Also Fellows who live outside Göteborg are welcome to attend.

The same day and place, after lunch, the Academy Board meets. If there are any special things you what the Board to discuss and/or decide, welcome to contact me at lars.broman@stromstadakademi.se with your thoughts. The following Board meeting is on 12 February 2017.

Science Saturday *will take place at Dalarnas Museum in Falun on 10 December 1200-1700. The theme of the day will* The Century of our Grandchildren*. There is still a possibility to speak for half an hour, so if you are interested, send me an email.*

New dates! *Next year's* Academic Festival *has new dates, before instead of after midsummer, 19-21June. The international symposium* ISREE 2017 *that we arrange in Strömstad will be on the same dates. Participants in both events will get a chance to visit Koster on 20 June and Oslo on 22 June. More information is frequently published on www.stromstadakademi.se and in coming Newsletters.*

Stig Svallhammar: Protokoll fört vid redaktionsmöte med AAS

Tid: Torsdagen den 15 september 2016, kl 12.00-14.30
Plats: Ofvandahls Hofconditori, Upsala.
Närvarande: Gudmund Bergqvist, Lars Broman (adjungerad ledamot), Ernst van Groningen, Anders Gustavsson, Anders Steene och Stig Svallhammar (sammankallande), samt Peter Fritzell (adjungerad).

1. Sammankallande ledamoten Stig Svallhammar förklarade mötet öppnat.
2. Konstaterades att Lars Broman, i egenskap av Strömstad Akademis rektor, är ständigt adjungerad till redaktionskommitténs möten. Beslutades att adjungera Akademins tillträdande ordförande Peter Fritzell att deltaga i förhandlingarna.
3. Genomfördes en kortare presentationsrunda med deltagarna kring bordet.
4. Presenterades inkommande arbeten till AAS (två arbeten under ingång för publicering).
5. Diskuterades AAS status som publikation. Konstaterades att skriftseriens status kan höjas genom att bara släppa fram referee-granskade artiklar, men att ambitionen hittills har varit att AAS skulle vara öppen även för ”vetenskapligt intressanta” artiklar eller ”populärvetenskapliga” alster. Ventilerades åsikter för respektive emot en ”höjning av ribban”, dvs. att bara ta in referee-granskade artiklar. Andra bidrag skulle i så fall föras in i en nyinrättad, separat skriftserie eller, enligt Gudmunds förslag, remitteras till Akademins fria skriftserie, FSS. Peter påtalade behovet av en skriftserie med hög status för att hålla Akademins fana högt. En ”boskillnad” mellan strikt vetenskapliga artiklar och andra alster vore därför av nöden. Påpekades dock vikten av Akademins uppdrag som ”folkbildare”.
6. I och med nya organisationens ikraftträdande vid årsskiftet 2016/2017 läggs ansvaret för AAS i händerna på prorektor, som har mandat att ensam fatta beslut om publicering, huruvida redaktionskommittén skall bestå etc etc. Det blir således prorektor Anders Gustavsson, tidskriftens redaktör, som får föreslå beslut i frågan till Akademins styrelse. Beslut om ändringar måste föregås av ändringar i nuvarande stadgar och publiceringsregler (jfr hemsidan).
7. Diskuterades det vid redaktionssammanträdet i Strömstad i juni av rektor framlagda förslaget att erbjuda Desert University Network (DUN) publicering via AAS i en parallell skriftserie,

eventuellt med dubbel nummerserie. Varje artikel skulle granskas av externa granskare och resultatet meddelas redaktören för AAS inför publicering. Uppdrogs åt Lars Broman att återuppta kontakten med DUNs ledning och att erbjuda publiceringsmöjlighet på angivet sätt. Vi får se hur detta faller ut i praktiken och fatta eventuella följdbeslut vid senare tillfälle, förslagsvis i den nya organisationen. Kostnader, nummerserier för publikationer och andra formalia får lösas ad hoc. Beslutades att vi prövar systemet och får utvärdera vid senare tillfälle, sannolikt efter årsskiftet.

8. Sammankallande tackade för visat intresse. Förklarades mötet avslutat kl 14.30.
9. Preliminär tid för nästa redaktionskommittémöte är torsdagen den 13 oktober 2016, kl 12.00-14.00, Ofvandahls Hofconditori, Uppsala.

Isabell Eriksson: Möte Hållbart Fossilfritt Koster

Medverkande: Göran Bryntse ordförande, Gudmund Bergqvist, Isabell Eriksson, Lars Broman, Margareta Fredriksson, Marcus Engebretsen, Lars-Ove Loo

Lägesrapport:

Elfärja Koster: Diskussion om vart pengar till genomförandet av projektet ska hämtas - Naturvårdsverket har något som kallas klimatklivet där pengar till liknande projekt kan sökas

Prioritet på kosterfärjorna och fiskebåtarna som ska drivas fossilfritt.

Ansökningstillfälle för klimatklivet på måndag den 26/9, nästa sker om ett halvår. Bör ansökas så snart som möjligt för att öka chanserna för elfärja till sommaren 2017 men troligtvis inte möjligt.

Håkan har prisuppgift på kostnader för insättning av batterier i färjan.

BESLUT: Ansökan till klimatklivet ska ske, förmodligen vid tillfället om ett halvår. Vem??

Vatten:

Dagsläget: pågår utredning för alternativ till vattenförsörjning. Det finns gott om vatten men det måste renas effektivare.

Alternativ för avsaltning:

Vågkraft eller solenergi (förslag från Lars Broman) för produktion av elektricitet som ska driva den osmotiska processen som producerar dricksvatten (15-20 miljoner kronor för 5 m^3 vatten per timme skulle bli kostnaden som skulle täcka kosteröarnas behov).

Projekt i Göteborgs universitet där kartor över vattenområden gjorts för kosteröarna

Kostergården har installerat två stora tankar och har gott om vatten vilket leder till att det inte blir något tryck på grundvattnet.

Avloppssystemet fortfarande ett frågetecken, hur ska det lösas på bästa sätt?

Göran Lyth kan svara på frågor kring vattenförsörjningen.

BESLUT: Strömstad akademi deltar i diskussioner och blir remissinstans med god kompetens inom området.

BESLUT: Kontakta Göran Lyth om datum för vattenmöte- Lars-Ove Loo ansvarig!

Förnyelsebar energi:

Solenergi. **Förslag:** * **Föredrag om solenergi på Koster. *Ordna en solenergidag. *Elcertifikat?**

Priserna för solenergiinstallationer sjunker- BRA!

Lars-Ove Loo pratar med hamnföreningen om solpaneler på fiskebodarna

BESLUT: Lars-Ove Loo och Göran Bryntse ordnar med möte om solenergi på Koster.

Vindenergi: **Tydligt motstånd från öborna. Havsbaserad vindkraft blir billigare**

Förslag: Ta det lugnt på vindkraftfronten.

BESLUT: Gudmund Bergqvist och Lars-Ove Loo bestämmer när mötet om solenergi sker

Bioenergi: **Biobaserad fjärrvärme i Ekenäs? – inget intresse ännu. Pellets istället för ved?**

Sopsortering- kan kartong osv. eldas på koster eller ska det skickas iväg? Vilket är bäst?

Samverkan mellan öborna genom att röja på ön får man pellets till sin kamin.

BESLUT: Göran Bryntse kontaktar Göran Lyth om pelletsmaskiner

Energieffektiviseringar: **Styrmedel och förslag i december eventuellt. Avvaktar energistyrelsens beslut…**

Fråga om Isabells projektarbete: Vad ska det göras inom?

- Kommer med förslag innan jul
- Alternativ: jäsning av sjöpungar för biobränsle, algodling för solenergi?

Gudmund informerar om arbetet inom Folkbildningsinstitutet på Koster: Bra med lokaler på Koster (naturum och skolan)**.** Bra kompetens från Strömstad akademi**.** Ska finnas kurser av varierande längd och innehåll.

Solenergikonferensen, Internationellt symposium 19-20 juni 2017. 20 juni ordnas en tur till koster eftermiddagstid- Göran Bryntse och Gudmund Bergqvist håller i programmet. Ska marknadsföras vid EuroSun-konferensen på Mallorca 11-14 oktober. Då ska finnas en poster med bra information. Representanter för organisationskommittén finns på plats. Innan mitten av nästa vecka 28/9 måste Lars Broman få veta om budgeten för studiebesöket på Koster är korrekt.

Förslag: Föreläsning på Naturum ca 30 minuter**.** Föreläsningar på båten (turen tar ca 2,5 timmar) Middag på Kostergården som tar ca 150 personer under tak med infravärme - elbussar kan subventioneras om trerätters middag beställs.

BESLUT: Konkret förslag från Marcus, Göran och Gudmund om budgeten kommer innan 28/9

BESLUT: Göran Bryntse skickar kallelse till telefonmöte för projektgruppen hållbart fossilfritt Koster. Slutet av oktober.

Mötet på Fiskargården, Nordkoster: Fredriksson, Engebretsen, Loo, Bryntse, Bergqvist, Eriksson (Broman tog bilden).

Kjell-Åke Forsgren: Att tänka fritt eller rätt?

tidigare publicerad i Tidningen Kulturen 10/9-16

Thomas Thorilds sentens "Tänka fritt är stort, tänka rätt är större" kan synas märklig och liknar en uppmaning till följsamhet och politisk korrekthet. Detta kunde dock knappast vara rektor Carl Yngve Sahlins avsikt när han 1887 lät hugga in devisen över entrén till Uppsala universitet. Hur tänkte då juristen Thorild när han på detta sätt ställde fritt mot rätt? Därom tvista de lärde och det finns ett otal tolkningsförsök.

Om Thomas Thorild

För att i alla fall förstå det lite bättre är det nödvändigt att gå till källan, där sentensen står som motto: Ty derutaf, att ni är Fri, Jemnlik, Contractmyndig och Sjelfviljande, följer väl, att ni har högsta magt till att Tänka; men det Klokaste eller det Galnaste? att ni har högsta magt till att Vilja; men det Bästa eller det Värsta? att ni har högsta magt till att Göra; men det som upprättar Er och Alla, eller det som förstörer Er och Alla? - - - - - Denna omätliga Ovisshet måste vi då frias ifrån, det är, Vi måste frias ifrån Frihetens Ovisshet, genom en annan, och således vida högre, Princip, som kan stadga Visshet, som kan stadga Bestånd och Säkerhet. Och denna Princip är det Rätta: hvars eviga Lagar jag har sökt att utfinna och vill förklara i denna bok. (Ur: "Rätt, eller alla samhällens eviga lag" (1794) i: Thomas Thorilds Samlade skrifter, Stockholm: Viborg 1824, s. 264.)

Kyrkan utlovar enligt Thorild evigt liv, salighet och uppenbarelsen av det Sanna och Rätta efter döden och efter ett liv "i ett gudomligt mörker", där vi "famla och erfara all irring och all vidrighet, för att en gång der, i en annan verld, med dubbelt lycksalig klarhet se det Rätta, och att derföre i allmänhet detta Lifvet vore en Gåta, hvarpå Evigheten är en upplösning" (ibd. s. 257). Han nöjer sig dock inte med detta utan menar att det "Sanna och Rätta" och därmed det "Goda" går att uppnå redan på denna jord. Thorild var ett barn av upplysningstiden och vägen till lycksalighet lyses upp av förnuftet och vetenskapen. Vårt tänkande förleds dock av den fria viljan som lockar oss att söka njutning och kortsiktigt uppfyllande av våra önskningar och drifter utan att se till de "irringar", "vidrigheter" och skadliga följder det får på kort eller lång sikt. Nog ligger det något i detta, tänk bara på drogberoende ("När jag kan sluta vill jag inte och när jag vill sluta kan jag inte") och politisk makthunger ("Blut und Boden") med kända, fruktansvärda konsekvenser.

Hur tänkte då rektor Sahlin när han valde Thorilds devis som motto också för Uppsala universitet och därmed väl som vetenskapligt rättesnöre. Vi låter honom klargöra det själv genom citat ur hans invigningstal hållet den 17 maj 1887. Han refererar där till Sokrates, som verkade "under det lysande femte århundradet f. Kr":

Under detta århundrade, det mest lysande i Greklands historia, var det icke någon brist på vishetslärare i Aten, men hvar och en, som kom i beröring med Sokrates, märkte, att det var en stor skilnad mellan honom och de andre. De andre kunde väl verka för tankefrihet, men att visa något, som var rätt och icke kunde tänkas annorlunda än på ett bestämdt sätt, det låg icke i deras magt. Det var hans magt, hans, om hvilken den Delfiske Apollo förklarade, att han var den visaste man.

Sahlin förutsätter liksom Thorild en evig, oföränderlig sanning, men den grekiska filosofin leder oss inte ända fram utan dit når vi först genom vårt inre och den kristna tron. Där finns den fasta punkt som leder till det rätta tänkandet. I den vetenskapliga forskningen finns också ett tänkande som riktar sig mot det yttre, mot vår omgivning, mot naturen. Detta yttre tänkesätt är avhängigt av det inre, rätta, men det följer tankelagarna:

Jag menar med det fria tänkandet icke det, som anser sig kunna godtyckligt antaga, hvad det som ur en eller annan synpunkt befinnes för det ena eller det andra ändamålet lämpligt eller lockande; jag menar det tänkande, som känner tänkandets lag, som vet, att tankelagen är ordning, och att det utan ordning icke gifves något tänkande, utan endast tanklöshet.[...] Det finns hos tänkandet en frihet ... som kan urarta till ett självsvåld och en förnekelse av det som icke borde förnekas, men som kräver och behöver en förklaring. Detta fria tänkande behöver en upprättelse, det behöver övergå till att bliva ett rätt tänkande, ett sådant tänkande genom vilket människan finner det rätta och väsentliga och det, som hon icke kan umbära för att komma till ett inre och andligt liv. Dit kan man nå inte bara genom vetenskaplig forskning. Den som söker näring för sitt inre liv kan tänka rätt. Han tänker rätt därigenom, att han riktar sin tanke på det, som är tankens rätta föremål, och att han själv har rätt i sitt tänkande. (http://www.sahlinska.se/c-y-sahlin-hogtidstal-1887/ 2014-05-02.)

Pelle Holm förstår i sina Bevingade ord (Stockholm: Bonniers 1994, s. 304) "tänka rätt" som "tänka logiskt". Sahlin ger sentensen en stark religiös innebörd men det framgår väl ändå att "tänka fritt" och "rätt" också gäller jordelivet och vetenskapen. Såväl ur logisk-matematisk som empirisk-faktamässig synpunkt är det vetenskapliga tänkandet ingalunda fritt och visst finns det tidlösa sanningar. 2 x 2=4 är en sådan. Att påstå att två gånger två var eller kommer att bli fyra går ju inte. Likaså är tankemönstret som möjliggör slutsatsen i syllogismen Alla människor är dödliga. Sokrates är en människa. Alltså är Sokrates dödlig tidlöst. Om vi tänker annorlunda tänker vi fel. För att påståendet i syllogismen ska vara sant måste vi också veta vad en människa är, att Sokrates verkligen är en människa, och inte en katt eller en staty, och att dödlighet är undantagslöst.

Påståendet Bonn är en huvudstad är i dag fel men 1988 var det rätt och det blir idag rätt genom ändring av tempus från presens till perfekt eller preteritum. Här handlar det om helt tidsbundna fakta men en geograf eller historiker måste känna till dem. Vi måste också ha empiriskt förvärvad kunskap. Att tänka fel och inte känna till fakta kan, om det vill sig illa, få katastrofala följder, t.ex. om en ingenjör

räknar fel på hållfastheten vid ett brobygge eller en läkare inte känner till nödvändiga fakta för en riktig diagnos. I den meningen hade Thorild och Sahlin rätt.

Är då tänka rätt "större" än tänka fritt? Inom vetenskapen är det synnerligen viktigt att få tänka fritt om därmed menas frihet från otillbörliga skrankor och påbud. Jämställdhet, eller helt enkelt rättvisa oavsett kön, borde vara en självklarhet men är det tyvärr inte alltid. Det rättfärdigar dock inte politiska ukaser om att all forskning ska innehålla en genusaspekt. Hur behjärtansvärt detta än må förefalla så inskränks här friheten och en farlig väg beträds. Om, som nu, en allt större del av forskningen över doktorandnivån styrs av villkor som uppställs av yttre finansiärer så är detta också ett problem. Verkligheten är komplex och svårgenomtränglig.

Därför är fritt val av forskningsobjekt och fritt utbyte av argument, disputatio, centrala krav i vetenskapssamhället. Den enda inskränkning av vetenskaplig frihet som kan godtas är, förutom etiskt och humant hänsynstagandes, den som logikens lagar och respekten för fakta påbjuder. Därav följer att vetenskaplig stringens måste vara den främsta akademiska värdegrunden. Att tänka fritt är ur detta perspektiv en förutsättning för att tänka rätt!

Rune Wigblad: Utvärdera om vi ska hoppa på magnettåget

tidigare publicerad i ETC 24/9-16

Ordföranden i Trafikutskottet Karin Svensson Smith hävdade (blogg 5/9) att våra barnbarn kommer att tacka oss för att vi satsar på nya stambanor med ”höghastighetståg”. Kan vi nu vara säkra på det? Nej, ”höghastighetståget” har nått taket för sina möjligheter. Den tyska järnvägen DB presenterade nyligen det nya snabbtåget ICE 4 och toppfarten har bantats till 250 km/t. Orsaken är eviga problem med de äldre snabbtågens hjul samt högre slitage- och underhållskostnader, vilket gjort att många resenärer tröttnat på tågresornas höga biljettpriser.

Ett alternativ som idag befinner sig i kunskapsskugga i Sverige är att vi istället kan satsa på magnettåg som är dubbelt så snabba som ”höghastighetståget”. Vi vet att magnettåg rent tekniskt kan ge en fördubblad hastighet (500-600 km/tim) jämfört med de konventionella ”höghastighetstågen” (230-250 km/tim enligt DB). Dessutom ger magnettåg mer än halverad driftskostnad per resenär, vilket kan ge billiga tågbiljetter. Magnettåg har också en stark potential att bidra till ett fossilfritt samhälle. Den tekniska och miljömässiga överlägsenheten hos magnettågen jämfört med ”höghastighetståget” bör undersökas:

1. Det finns en stor potential att flygpassagerare kommer att ta magnettåget istället för kortdistansflyget eftersom resan med magnettåget går snabbare mellan citykärnorna vilket är en stor miljövinst.
2. Pendling möjliggörs med magnettåg och Stockholms arbetsmarknad blir en magnet för Göteborg och tvärtom eftersom sträckan kan köras på en timme. Den samhällsekonomiska effekten av detta tycks bli avsevärt större än när Öresundsbron byggdes, bland annat därför att fler orter vid banan kan ha nytta av magnettåg jämfört med ”höghastighetståg”.
3. Bilköer in till storstäderna kan reduceras och bilresorna mellan storstäderna minskar mycket med magnettåget jämfört med ”höghastighetståget”, eftersom magnettåget blir både billigare och snabbare.
4. Överlägsenheten för magnettåget gör den mer attraktiv jämfört med ”höghastighetståget”. Då frigörs den ”viktig kapacitet” för kortdistanspendling och godstransporter på konventionella tågbanor som Trafikverket önskar. Det finns också möjlighet att förbättra måluppfyllelsen avseende godstransporter på vanlig järnväg.

Ytterligare miljöargument för magnettåg är: Det behövs färre tunnlar; det blir tystare färd genom stadskärnorna; inga bekämpningsmedel längs banan; förändringar i vattenflöden inträffar inte; snön blåser bort från banan; man kan bedriva jordbruk under banan; djuren kan gå under banan; minsta möjliga mark tas i anspråk; kol- och bromsdamm alstras inte; inga utsläpp av tungmetaller, med mera.

Har vi råd att osett avstå från ovanstående goda miljöförbättringar? Karin Svensson Smith vill ha god miljö men satsar på traditionell teknik. Sker miljöförbättringen automatiskt? Nej, konventionella tåg är bra för miljön, men det finns avsevärt bättre alternativ.

Sveriges politiker och allmänhet saknar idag ett underlag om magnettågets effekter. Riksdagen måste fatta ett informerat beslut! Kasta inte bort möjligheten till ett bättre framtida samhälle utan kunskap om nya tekniska möjligheter. Det våra barnbarn kommer att tacka oss för är om vi vågar införa ett långsiktigt hållbart samhälle istället för en blind tro på en kortsiktig uppgradering av gårdagens teknik, som endast ger små miljöförbättringar. Starta en utredning om nya banbrytande möjligheter för fossilfria transporter!

Strömstads Tidning 15 september 2016

Två nobelpristagare nya hedersprofessorer

STRÖMSTAD

Styrelsen för Strömstad akademi har i dagarna förordnat professorerna vid NTNU May-Britt och Edvard Moser till hedersprofessorer vid akademin.

Vi har den 12 september 2016 utsett våra hedersprofessor nr 9 och 10 vid Strömstad akademi och ser mycket fram emot kommande samarbete med May-Britt och Edvard Moser.

May-Britt och Edvard Moser delade nobelpriset i fysiologi eller medicin med amerikanen John O'Keefe 2014. De är våra första norska hedersprofessorer och de kommer att installeras under vår akademiska högtid i Strömstad 19-22 juni 2017.

Strömstad akademi invigdes hösten 2008 som ett nordiskt institut för avancerade studier och består idag av drygt 100 ledamöter, de flesta professorer från Sverige, Norden och andra länder.

VARJE ÅR UTSER Strömstad akademi en eller två väl förtjänta vetenskapsmän till hedersprofessorer. Hittills är följande hedersprofessorer utsedda:

Larry Kazmerski, världsledande solelforskare och tidigare direktör på US National Renewable Energy Laboratory (förordnad 2009)

Asger Høeg, tidigare chef för Nordens största vetenskapscentrum Experimentarium i Köpenhamn (2010)

Tara C Kandpal, professor i solenergi vid Indian Institute of Technology - New Delhi (2010)

Vi ser mycket fram emot kommande samarbete med May-Britt och Edvard Moser

Sally Duensing, professor vid UCL, London; hon var med och skapade Exploratorium i San Francisco under Frank Oppenheimers ledning (2011; avliden 2015)

Bodil Jönsson, professor emerita från Lunds universitet, författare, innehavare av årets Tage Danielsson-pris (2012)

Gunnar Eriksson, professor emeritus från Göteborgs universitet, ledare av Göteborgs kammarkör (2013)

Annica Dahlström, professor emerita från Göteborgs universitet, debattör sambandet mellan kön och hjärnfunktion, skrev *Könet sitter i hjärnan* (2014)

Christer Fuglesang, adjungerad professor i rymdfysik vid KTH. Han är Sveriges ende astronautmed två uppdrag till International Space Station ISS, 10-22/12 2006 och 29/8-12/9 2009.

STRÖMSTAD AKADEMI HAR sitt kontor i Strömstads stadshus. Strömstad akademi har flera pågående projekt – bland dem *Barnbarnens århundrade*, *Hållbart fossilfritt Koster* och planerandet av *International Symposium on Renewable Energy Education ISREE 2017.*

LARS BROMAN

Bild: NORGES TEKNISK-NATURVITENSKAPELIGE UNIVERSITET

9 OCH 10. Edvard Moser och May-Britt Moser delade nobelpriset i fysiologi eller medicin med amerikanen John O'Keefe 2014.