

1.1.1 Jens Allwood

A. Kommentarer och frågor till Elisabeth Ahlsén

Elisabeth Ahlsén beskriver i sitt bidrag metoden "Aktivitetsbaserad analys av kommunikationsstörningar" (AKA), ger exempel och diskuterar relationerna mellan denna metod och de resultat man får med metoder där man genom test försöker komma åt samma kommunikationsaspekter som kan observeras genom AKA.

Jag vänder mig i mina frågor direkt till författaren.

1. Stämmer det att neurolingvistik, förutom inre psykologiska, neurologiska aspekter av kommunikation innefattar även yttre observerbara tal- och kroppsrörelser och interaktion?
2. Stämmer det att forskning med registrering av hjärnaktivitet i kommunikation bedrevs på personer med språkförlust innan det bedrevs på personer utan språkförlust?
3. Jag har några frågor om definitionen av språk.
 - (i) Räknar du inte miner och teckenspråk som gester?
 - (ii) Kan inte gester och prosodi vara "ikoniska"?
 - (iii) Behöver index och ikoner vara konventionsbaserade? Är de en del av språkssystemet om de inte är det?
4. Vad betyder VKA?
5. Jag har också några frågor om figur 1.
 - (i) Kan du ge ett exempel på hur roller givna av aktiviteter skiljer från roller för varje deltagare.
 - (ii) Kan inte pauser och avbrott vara både individuella och interaktiva?
 - (iii) Kan inte turfördelning och återkoppling betraktas både ur kollektivt, interaktivt och individuellt perspektiv?
 - (iv) Kan du förklara skillnaden mellan analys av turfördelning och bidrag när det gäller den individuella sidan.

B. Svar från Elisabeth Ahlsén (EA) till Jens Allwood (JA)

JA Fråga 1: Stämmer det att neurolingvistik, förutom inre psykologiska, neurologiska aspekter av kommunikation innefattar även yttre observerbara tal- och kroppsrörelser och interaktion?

EA Svar på JA fråga 1: Ja, analyser av det yttre beteendet kan relateras till de inre aspekterna för att få ökad information om dem och om sambanden mellan yttre och inre aspekter. De yttre aspekterna är i sig också av vikt för tillämpningar, t ex förbättring av kommunikationsstrategier för personer med hjärnskador och deras samtalspartners.

JA Fråga 2: Stämmer det att forskning med registrering av hjärnaktivitet i kommunikation bedrevs på personer med språkförlust innan det bedrevs på personer utan språkförlust?

EA Svar på JA fråga 2: Forskning med registrering av hjärnaktivitet i kommunikation bedrevs i varje fall tidigt och explorativt med personer med språkförlust. Eftersom kommunikation är ett brett och svårfångat fenomen, bedrevs forskningen, såväl på personer med språkförlust som på personer utan språkförlust i huvudsak experimentellt på väldigt begränsade aspekter av språk. Den forskning på personer med hjärnskador som framför allt föregick registrering av hjärnaktivitet på personer utan hjärnskador var studier som relaterade mer statistiska bilder av hjärnskador till språkfunktioner. Mycket av klassisk neurolingvistisk forskning är resultaten av sådana studier.

JA Fråga 3: Jag har några frågor om definitionen av språk. **(i)** Räknar du inte miner och teckenspråk som gester?

EA Svar på JA fråga 3(i): Det är en definitionsfråga hur mycket man kan viljaavgränsa vissa miner och teckenspråk från gester mer allmänt, men i princip räknar jag in dem.

JA Fråga 3 (ii): Kan inte gester och prosodi vara "ikoniska"?

EA Svar på JA fråga 3(ii): Gester och prosodi kan vara ikoniska, men behöver inte vara det.

JA Fråga 3 (iii): Behöver index och ikoner vara konventionsbaserade? Är de en del av språksystemet om de inte är det?

EA Svar på JA fråga 3(iii): Index och ikoner behöver inte vara ikoniska

JA Fråga 4: Vad betyder VKA?

EA Svar på JA fråga 4: VKA betyder Verksamhetsbaserad Kommunikations-Analys, en annan benämning på AKA Aktivitetsbaserad verksamhetsanalys (engelska ACA Activity-based Communication Analysis).

JA Fråga 5 (i): Jag har också några frågor om figur 1. **(i)** Kan du ge ett exempel på hur roller givna av aktiviteter skiljer sig från roller för varje deltagare.

EA Svar på JA fråga 5(i): En roll för en viss aktivitet kan vara t ex deltagare i ett spel, medan roller för deltagarna är att en är förälder, den andra ett barn.

JA Fråga 5 (ii): Kan inte pauser och avbrott vara både individuella och interaktiva?

EA Svar på JA fråga 5(ii): Jo, i princip, figuren är i viss mån en förenkling, där pauser och avbrott främst ses som interaktionsfenomen.

JA Fråga 5 (iii): Kan inte turfördelning och återkoppling betraktas både ur kollektivt, interaktivt och individuellt perspektiv?

EA Svar på JA fråga 5(iii): Jo, i princip. Men liksom för pauser och avbrott är det mest naturligt att primärt se dem som interaktionsfenomen.

JA Fråga 5 (iv): Kan du förklara skillnaden mellan analys av turfördelning och bidrag när det gäller den individuella sidan.

EA Svar på JA fråga 5(iv): Svaret är också i analogi med dem ovan. Jag uppfattar det snarare som ett strategival inom metoden att fokusera på interaktionen när det gäller analys av turfördelning och att se bidragen som något som man dels kan analysera ur olika språkliga aspekter, dels kan analysera med avseende på deras roll för interaktionen, t ex för turfördelning.