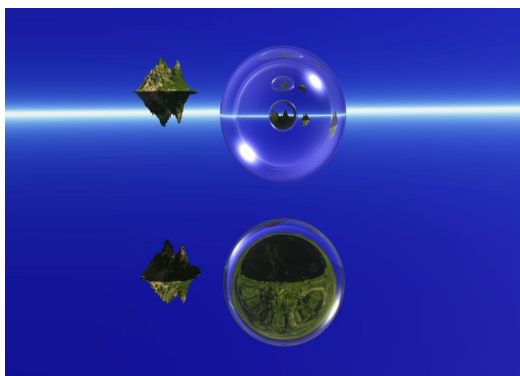




**Nyhetsforum för Strömstad tvärvetenskapliga akademi**  
**Nr 6 2023**  
**Intern version**  
**30 juni 2023**



## Innehåll

1. Redaktörens ruta (Anders Gustavsson) .....	2
2. Vetenskapsfestivalen nästa år, junis rapport (Åsa Morberg) .....	4
3. Rektors rapport (Per Flensburg) .....	6
4. Läskris igen och hur den nu ska lösas (Åsa Morberg).....	7
5. Dags igen - om betygen i skolorna (Åsa Morberg) .....	9
6. Vårt gemensamma ansvar att marknadsföra Strömstad akademi (Åsa Morberg) .....	11
7. Förslag om inrättande av digitalt arkiv för Styrelsen i Strömstad Akademi (Åsa Morberg) .....	13
8. Vilken metod är bäst? (Jens Allwood).....	14
9. Om "Drug policy of the future" (Gudmund Bergqvist).....	17
10. Sammanfattning av arbetet i arbetsutskottet/AU Strömstad akademi första halvåret januari - juni 2023. (Marie-Louise Wadenberg) .....	19

## 1. Redaktörens ruta (Anders Gustavsson)

Med anledning av att Per Flensburg blev tillfälligt sjuk har nyhetsbrevet tillfälligt fått en annan layout.

**Didaktiker och styrelseordförande Åsa Morberg** rapporterar först om aktuella händelser i Strömstad akademi och betonar vikten av marknadsföring och att det inrättas ett digitalt arkiv för akademien. Hon har ställt samman synpunkter som kommit in från ledamöter gällande 2024 års vetenskapsfestival. Hon diskuterar hur dagens läskris bland skolelever skall kunna lösas genom att göra lärarutbildningen mer praktiskt orienterad. Hon framför kritiska synpunkter på en ny statlig utredning om betygen i skolorna.

**Informatikforskare och rektor Per Flensburg** informerar om aktuella händelser i Strömstad akademi.

**Barnläkare Gudmund Bergqvist** rapporterar från webbkonferensen *Drug policy of the future* som hölls i Stockholm den 31 maj och 1 juni.

**Lingvist Jens Allwood** presenterar den kommande antologin *Vilken metod är bäst? Tvärvetenskapliga dialoger om metod*. Ledamöter i Strömstad akademi kan förhandsbeställa boken för det rabatterade priset av 300 kr per exemplar. Beställning skickas till Jens Allwood: [jens@allwood.se](mailto:jens@allwood.se)

**Etnolog och prorektor Anders Gustavsson** har i Open Journal of Social Sciences Vol. 11 no. 5 2023 publicerat *Alcohol Misuse: Stories from the Early Industrialism in Sweden*.

<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=125200>. I antologin *Minnets betingelser. Materialitet, berättelse och bildarv*, 2023 har han publicerat uppsatsen *Västsvenska turismundersökningar under fyrtio år*.

**Historiker Bo Andersson** har publicerat böckerna *Ondskans tid – Makthunger och girighet frihet och rättvisa* och *Makthunger och människovärde – Förtryck, frigörelse och upprorsrätt*.

Den 6 juni kl. 19.00 föreläste **neurovetare Elaine Bearer** på zoom om "A quest for cognition".

Försök att värva nya medlemmar till Akademien, inte minst yngre forskare. Skicka förslag till rektor Per Flensburg: [per.flensburg@stromstadakademi.se](mailto:per.flensburg@stromstadakademi.se)

Jag önskar nya bidrag till julinumret av Nyhetsforum med deadline den 27 juli 2023 till [anders.gustavsson@ikos.uio.no](mailto:anders.gustavsson@ikos.uio.no) Sänd kortare artiklar, debattinlägg och/eller recensioner av ny vetenskaplig litteratur. Svenska bidrag skall ha en engelsk översättning. OBS: Filen ska vara i word eller open office format!

Sänd också bidrag till Akademiens skriftserie Acta Academiae Stromstadiensis, AAS, till [peter@wahrborg.se](mailto:peter@wahrborg.se), videoserien SAV till: [gudmundbergqvist@hotmail.com](mailto:gudmundbergqvist@hotmail.com) och Fria skriftserien till [per.flensburg@stromstadakademi.se](mailto:per.flensburg@stromstadakademi.se).

## 2. Vetenskapsfestivalen nästa år, junis rapport (Åsa Morberg) av Åsa Morberg, ordförande

Det är inte så att arbetet ligger nere i sommar. Det finns alltid mycket att göra för rektor och ordförande och kassör. Sommaruppehåll betyder ändå att saker och ting sker och måste ske.

Vi har skickat ut en förfrågan om synpunkter inför nästa års vetenskapsfestival och här fick vi mycket bra respons. Jag har ställt samman allas synpunkter i ett dokument som vi ska använda i planeringsarbetet.

Vilka som ska arbeta med vetenskapsfestivalen återkommer vi till. Ingen är nämnd och ingen är då heller glömd. Vi behöver vara många personer för att ro vetenskapsfestivalen i hamn på ett bra sätt. Tack för dem som erbjudit sig att hjälpa till.

Vi fick faktiskt väldigt bra respons på den första diskussionen om nästa års vetenskapsfestival. Tack för alla goda idéer och framför allt vänliga råd. Vi vill alla att nästa års vetenskapsfestival ska bli en stor succé.

Konferensavgiften bör innehålla kostnader för fika, luncher och middagar. Vi fick många råd om konferensavgiften. Det är ett viktig socialt ställningstagande. Ledamöterna i Strömstad akademi ses inte så ofta fysiskt och då blir vetenskapsfestivalen extra viktig för den sociala samvaron!

Alla ledamöter ska absolut beredas möjlighet att presentera sin forskning. Då blir det viktigt att delta. Det verkar som om 20 minuters föreläsning och 10 minuters diskussion är det som vi bör stanna för. Om teman ska användas måste dessa teman förannonseras. Parallella seminarier kan användas om platserna inte räcker.

Lokaliteterna för vetenskapsfestivalen bör vi fundera över. Skagerack lyfts fram som plats för vetenskapsfestivalen. Men vi behöver väga Skagerack mot Fars sal på kommunhuset. Kommunhuset är viktigt att använda eftersom vi till och med förfogar över ett arbetsrum.

Fika och mingel är viktigt för en lyckad vetenskapsfestival. Kaffetermosar med något tilltugg och frukt ska finnas att tillgå. Vi behöver ha en galamiddag. Onsdag kväll: Strömstad akademi har några gånger åkt till Furuholmen och ätit

deras räkbuffé; minst en gång som "galamiddag" – detta har varit mycket uppskattat (och inte så vråldyrkt). Kan vara något att tänka på. Välkomsträffen på första kvällen bör vi ta tillbaka.

Tidpunkten för vetenskapsfestivalen är viktig. Nationaldagen är ingen bra dag att ha vetenskapsfestivalen på. Kanske är den 10-13 juni bättre. Det kan naturligtvis krocka med skolavslutningar och annat som händer i juni, men vi får diskutera detta vidare i planeringsarbetet.

Boendefrågan ska vi om möjligt hjälpa till med. Det är stora prisskillnader på olika former av boende. Det finns exempelvis: SPA [www.stromstad.spa.se](http://www.stromstad.spa.se) och Capri Bostadsrättsförening. Laholmens hotell har höga kostnader. Det finns vandrarhem och Bed and breakfast också. Vi kanske kan be turistbyrån om hjälp.

Vi ser redan fram emot nästa års vetenskapsfestival. Tack för engagemangen och alla goda råd. Vi återkommer. Marknadsföringen av vetenskapsfestivalen är viktig. Mun till mun metoden är bra. Den kan vi alla tillämpa. Berätta hur intressant och trevligt vi har det.

Så snart tidpunkten är bestämd ska vi gå ut med meddelanden

### 3. Rektors rapport (Per Flensburg)

Det är en pärs jag varit med om och den är långt från klar Kommer att bli kvar på sjukhuset över midsommar, men min fru kom hem idag. Har sett att det varit en del diskussioner om nästa års vetenskapsfestival. Jag föreslår den 10-13 juni, dvs veckan innan midsommar. Anders har föreslagit andra veckan i juni. Men det är då man brukar ta studenten och det är kanske dumt att blanda hop dem. Vidare föreslår jag att årsmötet hålls vid normal tid, dvs nån gång i jan/feb 2024. Då borde inte banken bli så upprörd. Vi skulle kunna träffas i Fars sal, eventuellt ha ett hybridmöte men jag tror det är bra att skilja på årsmöte och vetenskapsfestival.

Vi bör ha en grupp med tydliga ansvarsområden. Föreslår att Anders och jag svarar för programmet på ungefär samma sätt som vi gjorde i år. Det bör finnas plats för ca 25 talare och vi håller en lågprisprofil. Finns inte utrymme för konsert nästa år. Kanske kan man tänka sig ett alternativ till Laholmen som högtidsmiddag.

Rosa svarar för kaffet i samarbete med Svarte Daniels kafé. På fm köper vi själva. På em beställer vi en termos för 200 kr. Vi behöver dessutom en organizational chair, som håller i alla praktiska arrangemang och jag kan inte tänka mig någon bättre än Peter Fritzell i den rollen.

Minglet har vi som vanligt i samband med installationen. Eventuellt även på måndagen, vi får se hur det blir.

I december har vi en nobelfest i samarbete med gymnasiet. Det var jag och Sveza som höll i det och det blev en väldigt lyckad tillställning. Tänkte vi skulle få till stånd endags föreläsningar med anknytning till nobelprisen.

En annan sak jag började med var att få igång en vetenskaplig tidskrift. Covid 19 avbröt denna process men den kan återupptas. Jag har inte texten här, den ligger på min stationära dator i Tärby så ag återkommer förhoppningsvis.

## 4. Läskris igen och hur den nu ska lösas (Åsa Morberg) sett genom Åsa Morbergs glasögon

Av Åsa Morberg, fil.dr i pedagogik, docent i didaktik

En snabb titt på resultatet av Pirls: OECD:s lästest. Pirls testen har nyligen genomförts och testet jämför läsförståelsen hos 400 000 fjärdeklassare i 65 länder. Svenska elever fick 544 poäng, något sämre än 2016 (555 poäng). Sverige tillhör en näst bäst grupp med bland annat Norge, Danmark och Finland. Svenska elever som presterar på hög nivå har minskat, däremot har andelen elever som presenterar under låg nivå ökat några procent. Skillnaden mellan elever på resurssvaga och resursstarka skolor har ökat. Detsamma gäller skillnaden mellan elever från resurssvaga och resursstarka hem. De flesta länder har lyckats sämre 2021 än 2016.

Att svenska elever läser sämre måste ha varit väntat? Det kan inte vara en nyhet. Många röster har hörts som bekräftat detta. Vad beror detta på? Skolministern ger inte lärarna skulden? Hon säger att det finns förhållandevis hög andel behöriga lärare i svenska som andra språk och i svenska, men hon säger att det behövs kurser i nybörjarsvenska. Hon hänvisar sedan till Läslyftet, alltså till kompetensutveckling.

Jag är av en helt annan åsikt om orsakerna. Vi ska studera grundutbildningen till lärare och se vad som egentligen görs där. På seminarietiden fram till 1968 var läsinläring och lästräning det allra viktigaste som blivande lärare skulle lära sig. När lärarhögskolan infördes och lärarutbildningen skulle ske på vetenskaplig grund började problemen. Praktiskt duktiga lärare fanns både på övningsskolan och på seminariet och de hängde kvar i systemet under lärarhögskoletiden fram till 1977. När lärarutbildningen inlemmades i högskolan började bekymren med praktikerna. Praktikerna skulle absolut utbildas och bli forskare. Alla reformer sedan 1977, och det har varit många reformer, har minskat de yrkesförberedande inslagen och ökat de vetenskapliga och de teoretiska inslagen. Vi har drygt 1000 tjänstgörande lärare i skolan som är disputerade, enligt SCB, och ändå tar dessa inslag huvuddelen av den grundläggande lärarutbildningen. Hur kan det vara möjligt?

Praktiker kan inte anställas längre i högre utbildning. Lärarutbildarprofessionen har avvecklats i Sverige, men absolut inte internationellt. Vi anställer nydisputerade forskare som inte har erfarenhet av vare sig förskolan eller skolan och absolut ingen erfarenhet av att utbilda lärare. Vi har minskat de yrkespraktiska inslagen och vi har kontinuerligt minskat de områden i utbildningen som handlar om läsinlärande och läsutveckling. Hur kan det då bli annat än problem?

Sedan sätter vi snabbt in specialpedagoger om läsningen går lite knackigt! Och skolministern vill öka satsningen på läroböcker och minska skärmtiden men också öka satsningen på specialpedagoger. Hon vill också minska undervisningsgrupperna, trots att vi har bland de allra minsta undervisningsgrupperna globalt sett. Hon kopplar också en satsning på studiero till detta problem.

Hon antyder att det blir en ny översyn av lärarutbildningen också. Varje ny regering med självakning satsar alltid på en ny lärarutbildning. Alla politiker som själva gått i skolan vet precis hur det ska vara. Det är inte bra för lärosätena att hela tiden förändra lärarutbildningen. De hinner inte få erfarenheter av en reform, innan nästa reform sjösätts.

Alla ropar idag efter mera yrkespraktiska inslag och mindre av de mera teoretiska inslagen. Lärarutbildningen skall vara forskningsförberedande och ändå finns det så få lärare med forskarutbildning i förskolan och skolan? Återinför omgående den avskaffade lärarutbildarprofessionen. Alla som utbildar lärare ska själva vara lärarutbildade och de skall ha egen erfarenhet av att utbilda lärare. Det behövs en ordentlig höjning av kvalitetskraven på dem som ska utbilda lärare.

Öka de yrkespraktiska inslagen som har med läsinlärande och läsutveckling att göra. Trenden att barn och unga läser färre böcker kan man säkert göra något åt. Bemannede skolbibliotek är riktigt bra. Specialpedagoger är säkert bra, men det är oerhört viktigt att inte etikettera barn och unga med enklare läsproblem som specialelever! Märkvärdiggör inte läsproblem mer än nödvändigt.

Läskrisen går absolut att avveckla!



## 5. Dags igen - om betygen i skolorna (Åsa Morberg)

### **DAGS IGEN: Ny utredning tros ska stoppa betygsinflation – examensprov kan införas**

Av Åsa Morberg, doktor i pedagogik och docent i didaktik

Nu är det dags igen. Regeringen vill komma till rätta med glädjebetyg och tillsätter en ny utredning. De vill undersöka hur betygssystemet kan förändras. Examensprov är en åtgärd som särskilt ska undersökas. Skolministern menar att vi har problem med betygssättningen och anför som bevis en studie från Skolinspektionen om 30 rektorers arbete för att motverka höga betyg, så kallade glädjebetyg. Handelshögskolan överväger på grund av glädjebetygen att införa antagningsprov. Nu ska en utredning tillsättas som ska förändra betygssystemet så att det bättre speglar elevernas kunskaper. Skolministern har stor tilltro till betyg som urvalsinstrument. Jag har själv liten tilltro till betygen som urvalsinstrument.

Hur kan någon tro att det går att sätta rättvisande betyg? Tilltron till betyg är ett problem i Sverige. Betyg har alltid ett stort mått av subjektivitet kopplat till själva processen att sätta betyg. Det kommer vi aldrig någonsin ifrån. I Sverige trappar vi upp tilltron till betyg, medan internationellt trappas tilltron ner. Skolministern menar att alltför många elever får alldeles för höga betyg i förhållande till sina kunskaper, och de gynnar dem som söker vidare till högre utbildning. Det menar hon är orättvist. Hon lägger inte skulden på lärarna. De som faktiskt sätter betygen. Hon menar att det är en politisk fråga? Det handlar om förväntningar på höga betyg hävdar hon. Hon ser två orsaker till glädjebetyg. Elever och föräldrar försöker påverka betygssättningen och det ser hon som den ena orsaken. Den andra orsaken ser hon är konkurrensen om eleverna. Höga betyg i en skola gynnar skolan när det gäller attraktionen hos eleverna. Här ska tydligen politikerna kliva fram och förändra?

Utredaren blir nu en nationalekonom Magnus Herekson. Det kommer som ett brev på posten att det blir en nationalekonom. Nationalekonomer har flitigt debatterat betygen. Jag anser att det borde ha varit en skicklig pedagog som fått uppdraget. Det finns många möjliga som bättre kan representera skolväsendet än en nationalekonom. När nationalekonomernas utbildning ska se över så hoppas vi då på att det blir en pedagog! Det blir intressant och mycket vitaliserande. Magnus Herekson, som kommer från friskolehåll, säger att betygssystemet inte är objektivt. Han säger att kriterierna är otydliga och då kan inte prestationerna bedömas likvärdigt! Om kriterierna blir tydligare tror han följaktligen att betygen blir mera objektiva. Det tror inte jag. Han tror på antagningsprov, Eller delar av systemet med antagningsprov som han avser att modernisera.

Dags igen 2025 att förändra betygssystemet. I slutändan handlar det faktiskt om att sortera bort elever. Tidigare hade vi en skola för alla. Nu har vi en skola för vissa. Förändring i betygssystemet är ett recept från utbildningsdepartementet, men betygens subjektivitet kvarstår och kommer naturligtvis att fortsätta att stöka till det.

## 6. Vårt gemensamma ansvar att marknadsföra Strömstad akademi (Åsa Morberg)

Av Åsa Morberg, fil.dr i pedagogik, docent i didaktik och ordförande i styrelsen för Strömstad akademi.

Vi har haft alla möjliga satsningar på marknadsföring av Strömstad akademi. Behovet av marknadsföring är alltså stort. Det här är ett gemensamt ansvar för alla ledamöter, även om vi ger särskilda uppdrag till några ledamöter. Vi får alla kavla upp ärmarna och berätta om hur intressant och fint det är att vara medlem i Strömstad akademi på olika sätt och i olika media. Mun till mun-metoden är effektiv och billig!

Marknadsföring kan förstas vara många olika saker, men marknadsföring kan också definieras som en process där akademien skapar värde för potentiella ledamöter och bygger starka relationer för att fånga ledamöters och framtida ledamöters intresse.

Att skriva artiklar i pressen är oftast ett bra sätt att marknadsföra såväl Strömstad akademi som enskilda projekt inom akademien. Det är inte bara att skriva en artikel och skicka in och tro att den omgående publiceras, utan det handlar om att vara ihärdig och påstridig. Kontakta tidning eller tidskrift och ta vara på redaktörernas synpunkter. Det är oftast bra att för-prata med chefredaktörer. Det är viktigt att följa de manusanvisningar som ges på nätet eller direkt i aktuell tidskrift. Det krävs alltså en viss ihärdighet för att kunna publicera. Vi kan fundera över vilka tidningar och tidskrifter som har bra genomslag för oss i Strömstad akademi. Det finns en högskoletidskrift, en nättidskrift, som skulle kunna vara ett bra forum för vetenskapliga artiklar. Om man skriver en artikel som inte antas i den tidskrift man skrivit för, så lägger man den inte i byrålådan, utan då arbetar man om den för ett nytt forum. Vi planerar att besöka departementet och utbildningsministern i höst. Vi arbetar för att hitta en mycket bra och lockande utgångspunkt som gör att utbildningsministern faktiskt tar emot oss från Strömstad akademi. Det är inte bara att skriva ett brev och be om möte. Vi måste hitta något som gör att ministern har glädje av vårt besök. Vi arbetar med att hitta en utgångspunkt för vår begäran om uppvaktning. Det handlar om att utbildningsministern ska tycka att det är värt besväret att träffa oss och att han har behållning av mötet. I övrigt har vi en YouTube-kanal för Strömstad akademi där vi lägger ut delar av presentationerna i SAV. Tanken är att man genom att sätta en snitsig rubrik skulle kunna locka till besök. Rubrikerna är av största vikt. Oftast får man inte sätta dem själv när man skickar in artiklar. Det kan bli oerhört tokigt ibland. Det får man vara beredd på.

Vi uppmanar därför alla ledamöter i och sympatisörer med Strömstad akademi att komma med förslag till både texter och aktiviteter vi kan sätta i gång för att marknadsföra Strömstad akademi. Vad vill Du som ledamot lyfta fram? Vilken bild kan vi skapa av akademien? Vad kan Du ta ansvar för? Vi behöver hjälpas åt!

En kollega från Högskolan i Gävle har lämnat in sin ansökan för medlemskap i Strömstad akademi. En till kollega är på väg till oss.

## 7. Förslag om inrättande av digitalt arkiv för Styrelsen i Strömstad Akademi (Åsa Morberg)

Av Åsa Morberg, ordförande

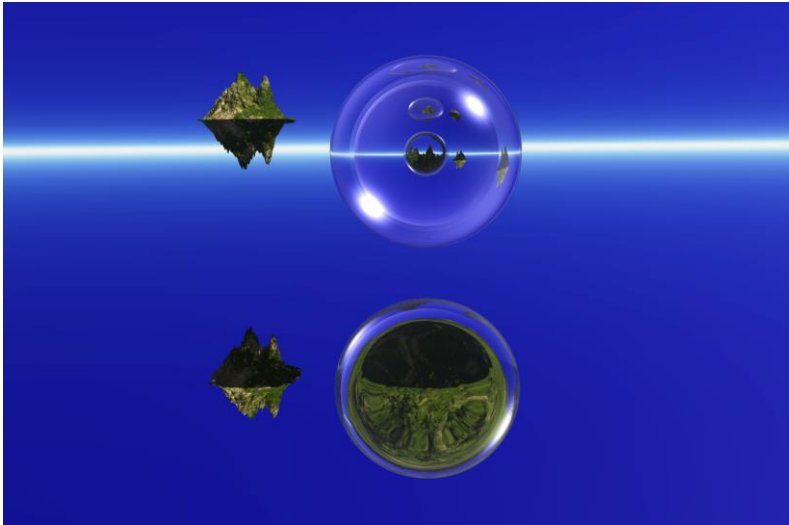
Jag föreslår att vi inrättar ett digitalt arkiv för Strömstad Akademi. Som ordförande kan jag inte hålla reda på alla dokument på ett säkert sätt. Det är alldeles för mycket dokument av olika slag. Jag vill att det digitala arkivet ska vara öppet för styrelsens medlemmar och andra funktionärer i föreningen som behöver tillgång till föreningens dokument. Det är exempelvis revisorer, valberedare etc. Jag vet hur jag vill använda arkivet, men jag kan inte tillskapa ett sådant här digitalt arkiv. Jag har däremot lång erfarenhet av att använda ett digitalt arkiv i exempelvis det litterära sällskap som jag också är ordförande i.

Jag vill ha ungefär följande struktur på det digitala arkivet. Men överlåter åt den som skapar arkivet att avgöra struktur. Finns synpunkter på strukturen från andra ledamöter så är dessa välkomna!

Förslag till struktur på digitalt arkiv

1. Föreningens organisationsnummer, kontonummer etc.
2. Föreningens stadgar
3. Föreningens styrelse
4. Kallelser till styrelsemöten och årsmöten
5. Protokoll förda vis styrelsemöten
6. Protokoll förda vid årsmöten
7. Föreningens ledamöter/medlemmar
8. Ekonomi, årsredovisningar, balansräkningar, budget
9. Revisionsberättelser
10. Valberedningen
11. Verksamhetsberättelser
12. Verksamhetsplaner
13. Avtal och överenskommelser
14. Projekt som kräver styrelsebeslut
15. Övriga projekt
16. Föreningens arkiv för övriga handlingar att spara
17. Föreningen i pressen
18. Publikationer
19. Bilder
20. Videos
21. Minnesfonden (Möjlighet att skänka pengar till minne av avlidna etc.)
22. Övrigt

## 8. Vilken metod är bäst? (Jens Allwood)



# Vilken metod är bäst?

## Tvärvetenskapliga dialoger om metod

**Jens Allwood (red)**

**STRÖMSTAD AKADEMI**

Det finns många termer idag för forskningssamarbete över disciplingränser. Kanske är det ett tecken på att kärt barn har många namn. Två av dessa är på svenska "flervetenskap" och "tvärvetenskap". På svenska kan vi också förutom "flervetenskaplig" säga "multidisciplinär" och förutom "tvärvetenskaplig" säga "interdisciplinär" och eventuellt "transdisciplinär". Den grundläggande formen kan sägas vara "flervetenskap", där flera vetenskaper samordnas, i betydelsen att de strävar mot ett gemensamt mål, men egentligen kan göra sitt arbete i separata spår och samordningen av resultat överläts åt en projektledning. Man får flera olika perspektiv, teorier och metoder. Det räcker att de samordnade är kompetenta inom sina egna discipliner.

Om vi ökar intensiteten och går från samordning till samverkan och samarbete, från flervetenskap till tvärvetenskapens olika varianter, krävs i ökande grad att man förstår varandras perspektiv, teorier och metoder. Ibland krävs också att man är kompetent i flera discipliner, både gällande förståelse av teorier och användning av metoder. Även om sådan tvärvetenskaplig och multidisciplinär kompetens ibland förekommer, visar det sig dock i realiteten att den inte är så vanlig.

Föreliggande volym är ett försök att empiriskt illustrera graden av förståelse över disciplingränser för olika metoder. Föreliggande föreläsare för olika vetenskapliga inriktningar har inbjudits att beskriva sin favoritmetod eller sin syn på

vetenskaplig metod utifrån egna preferenser, eventuellt formade av deras disciplinära tillhörighet(er). Varje författares bidrag har sedan lästs av de övriga, som ombetts att kommentera och skriva kritiska frågor till vad de läst. Dessa frågor har sedan sänts till författarna av varje bidrag som ombetts besvara frågorna.

Följande 9 forskare som representerar 7-8 discipliner medverkar i boken:

- Elisabeth Ahlsén - **Neurolingvistik**- Aktivitetsbaserad analys av kommunikationsstörningar
- Jens Allwood - **Lingvistik, kommunikation och kognitionsvetenskap** - Varför begreppsbestämning och begreppsanalys?
- Leif Bloch-Rasmussen - **Informatik** - Informatik og Pragmatisme
- Per Flensburg - **Informatik** - Om att beskriva verkligheten
- Anders Gustavsson - **Etnologi** - Fältarbeten om känsliga (känsloladdade) teman
- Subjektiva erfarenheter och reflektioner
- KG Hammarlund - **Historia** - Hur ser (god) historievetenskaplig metod ut?
- Ulf Persson - **Matematik** - Vad är en matematisk metod?
- Claes Ugglå - **Teoretisk fysik** - Metoder inom naturvetenskap
- Peter Währborg – **Medicin** - Metoder inom de medicinska vetenskaperna

Även om många av de medverkande i sin metoddiskussion väver in mycket av sin uppfattning om vetenskapsfilosofi, får man en ganska god uppfattning om skillnaderna mellan de olika disciplinernas sätt att närma sig metod. Det är dock viktigt att komma ihåg att de 9 författarna i första hand representerar sig själva. Skillnader i uppfattning om metod kan ibland vara lika stora eller till och med större inom en disciplin än mellan discipliner. Intradisciplinär variation kan vara större än interdisciplinär variation.

Skillnaderna mellan författarna kommer bland annat fram i deras hållning till vissa övergripande metodfrågor, som ofta är av vetenskapsfilosofisk karaktär. Några av de frågor eller teman som författarna har eller implicerar olika uppfattningar om är: Generiska metoder, Sanning och kunskap, Förklaringar och förståelse samt förhållandet mellan naturvetenskap och humaniora-samhällsvetenskap, Subjektiv kontra objektiv, Metodologisk reduktionism eller holistisk systemteori? Vilken sorts information kan man få från begreppsanalys?, Etikens roll i forskning, Missförstånd och brist på förståelse över disciplinränsar.

Som helhet visar bidragen, frågorna och författarnas svar, på många av de

olikheter som finns mellan vetenskapliga discipliner och många av de utmaningar som finns i vetenskaplig samverkan. Förhoppningsvis kan en läsning av boken bli ett bidrag till att hitta lösningar när tvärvetenskapliga fnurror på tråden uppstår.

---

Förhandsbeställning med konferensrabatt Vetenskapsfestival Strömstad

Akademi:

Namn:

Postadress:

Email:

Telefonnummer:

Rabatt för medlemmar 50% nedsatt pris (ca 300 kr) + porto

Boken skickas när den är tryckt mot faktura från Strömstad Akademi

Beställningen skickas till Jens Allwood: [jens@allwood.se](mailto:jens@allwood.se)



## 9. Om "Drug policy of the future" (Gudmund Bergqvist)

### **Punkter från en webbkonferens i Stockholm 23-05-31-23-0601**

#### **Drug policy of the future**

En konferens under svenska roterande presidentskapet i EU

**Av Gudmund Bergqvist**

#### **Här presenteras kort några av konferensens highlights:**

##### **Bertha Madras: Konsekvenser av marijuana användning och legalisering – lärdomar från Nordamerika**

Hon talar om hur det tillförda THC i enorma mängder påverkar vårt eget cannabinoidsystem. Varnar speciellt för vaping.

I legaliserade stater uppträder högre användning av högpotenta THC preparat vilket ökar risken för beroende. Varnar för cannabis hos gravida. Erfarenheterna från Colorado skrämmande.

##### **Sara Heine: Tidig upptäckt och tidiga insatser – hur täpper vi till glappen i systemet?**

Hon betonar värdet av prevention. Påpekar att kostnaden för prevention ger en 10x utfall. Nämner ett bra projekt TUTT i Trollhättan mellan kommun och Högskolan Väst.

##### **Peter Allebeck: Cannabis vad säger forskningen?**

Han går igenom forskning om ökad risk för utvecklande av schizofreni. Speciellt ökad risk för skador och trafikolyckor.

##### **Linda Montanari: En översiktsbild av drogsituationen i Europa**

Hon har extra fokus på kvinnor i narkotikamissbruk. Det finns skillnader i bruk hos kvinnor och män både beträffande preparat och annat.

##### **Rissa Seidou: Om arbete som distriktpolis i Rinkeby**

### **Stig Erik Sörheim: Sammanfattning av politiken kring cannabis i EU.**

Han talar om sociala cannabisklubbar och regler kring dessa. Kring legaliseringsdebatten i Tyskland som slutade i ett mycket urvattnat förslag i EU på grund av motstånd framför allt från kristdemokraterna och bristande entusiasm från socialdemokraterna. Fördröjde legaliseringen i EU med 10 år. "Döda legaliseringen med 1000 knivhugg" (den gamla kinesiska metoden).

### **Staffan Hubinette**

Han talar om cannabisindustrin som ej endast består av cannabisförsäljningen men alla som vinner på den i form av bolag runt om som ger olika service alltifrån finans, transport etc!!! Hur man arbetar för att påverka politikerna. Hänvisar till rapporten **Cannabis industrins strategier och metoder** utgiven på Narkotika politiskt center,

### **Bertha Madras: Vad har vi lärt oss av introduktionen av nya narkotika?**

Hur lansering sker av ketamin i form av klubbar, och helt utom psykiatrins kontroll, nu risk för psilocybin och andra ämnen som ger hallucinationer, tex LSD går samma väg. Vi gör samma misstag hela tiden genom att bagatellisera och blunda för fakta. Juridiken kommer i efterhand och ekonomiska särintressen styr.

## 10. Sammanfattning av arbetet i arbetsutskottet/AU Strömstad akademi första halvåret januari - juni 2023. (Marie-Louise Wadenberg)

*Arbetsutskottet (AU) består fr o m 1 jan 2023 av Per Flensburg – rektor, Åsa Morberg – styrelseordförande, Anders Gustavsson – pro-rektor, och Jens Allwood – vice styrelseordförande. Styrelsens och AU:s sekreterare Marie-Louise/Marylou Wadenberg, och kassören John Fletcher deltar också. AU har digitalt möte (jitsi-meeting) som regel 1ggn/månad.*

AU har under detta första halvår arbetat under ledning av den nya styrelseordföranden Åsa Morberg. Detta, och det faktum att våren har präglats av planering för Akademiens årsmöte och vetenskapsfestival, har varit styrande faktorer för punkterna i dagordningen.

### **Dagordningen för mötena har bl a haft följande punkter/rubriker:**

Minnesanteckningar från föregående möte

Ekonomi

Vetenskapsfestivalen i maj

Årsmötet i maj

Översyn av stadgarna

Hemsidan

Lokalavdelningarna

Medlemmar – rekrytering/avgift

interimistiska etikgruppen – etiskt råd

Diskussionsforum - användning

Övriga frågor

### **Övergripande information;**

AU arbetar mellan Akademiens årsmöten, som är det högsta beslutande organet, på uppdrag från Styrelsen och effektuerar löpande Årsmötets och Styrelsens beslut. Möten är oftast virtuella via programmet jitsi, och startar med en kort genomgång av föregående mötes minnesanteckningar. Därefter går man igenom de olika punkterna på dagordningen och diskuterar hur ärenden har avancerat sen förra mötet/lägesbedömning. Baserat på detta tar man sen beslut om hur man bör gå vidare i de olika frågorna. Vissa beslut kan bara tas vid styrelsemöten. I såna fall bereder AU dessa frågor inför närmast uppkommande styrelsemöte. Ibland kan det bli fråga om

ställningstagande/beslut per capsulam. Detta kan ske via utskick från AU till Styrelsen där Styrelsen ombeds ta beslut, alternativt via Styrelsen själv om en fråga inte hinner beredas under ordinarie styrelsemöte.

Ansvar för de olika huvudpunkterna fördelas mellan de personer som ingår i AU, översiktligt enligt följande (ansvarsområden kan ibland skifta vid behov):

- Rektor, Per Flensburg, har tillsammans med pro-rektor och delvis Ordförande, ansvar för planering av Akademiska Högtiden, och Vetenskapsfestivalen i Strömstad. Rektor ansvarar för handhavande av vissa uppgifter (som t ex ledamotsförteckningen).

- Rektor och Prorektor (se nedan) ansvarar även för arbetet med hemsidan samt med layouten av Nyhetsbrevet.

- Rektor och Prorektor ansvarar också, tillsammans med Ordförande, för kontakten med Strömstad kommun, samt med Strömstads gymnasium.

- Prorektor, Anders Gustavsson, har tillsammans med Rektor, övergripande ansvar för: planering av Akademiska högtiden/vetenskapsdagarna och föreläsningar. Prorektor ansvarar därutöver, inom ramen för Redaktionskommittén, för skriftserier/antologier, samt för Nyhetsbrevet. Kassör John Fletcher ansvarar för ekonomin i AU och Akademin i stort.

- Vice ordförande, Jens Allwood, har tillsammans med Ordförande ansvar för Styrelsemöten och för Årsmöten tillsammans med Rektor och Prorektor. Tidigare vice ordföranden Mariana Back fortsätter att ha ansvar för: lagringen av Akademin dokument på Google Drive, rekrytering av ledamöter för bidrag med krönikor i Strömstads tidning.

- Ordförande i Strömstad akademi, Åsa Morberg, och också sammankallande i AU, har ansvar för Styrelsemöten och också för Årsmöte tillsammans med Rektor, Prorektor och vice ordförande, samt har ett samlat grepp kring alla stående punkter i Akademin på dagordningen (se ovan).

- Arbetsgrupper (löpande) har i vissa fall huvudansvariga utanför AU som då rapporterar främst till Åsa Morberg och Anders Gustavsson.

Lokalavdelningarna, med Göteborg och Falun som hittills mest aktiva, bjuder in till möten och Webinar kring olika ämnen. Dessa presenteras sedan på Hemsidan (<http://stromstadakademi.se/wp2/>) och i förekommande fall i videoserien SAV och på Akademin YouTube-kanal.

### **Viktiga arbetsresultat under detta första halvår:**

Förutom löpande arbete, har viktiga frågor för AU under första halvåret 2023 ffa varit:

Att förbereda frågor och motioner inför styrelsemöten den 11 jan, 19 april och

15 maj, 2023.

En vice sekreterare, Elisabeth Ahlsén, har även knutits till AU/styrelsen.

Sekreteraren Marylou Wadenberg har accepterat att assistera Per Flensburg i arbetet med hemsidan. Hon kommer att få viss ersättning för detta (beslut).

Som sammankallande i förberedande/interimistiska etiska rådet, har Sten Philipson hållit AU uppdaterat om arbetsgruppens verksamhet och om det dokument som utgör resultatet av gruppens arbete. Sten Ph presenterade detta arbete på årsmötet. Inget beslut dock.

Rektor, Per flensburg, har arbetat fram ett förslag till stadgeändringar. Förslaget presenterades på årsmötet. Inget beslut ännu dock.

I övrigt har diskussioner förekommit kring:

- Arbetet med hemsidan
- Lokalavdelningarnas arbete och
- Rekrytering av nya ledamöter; man behöver säkra inbetalning av medlemsavgifter
- Diskussioner pågår även kring hur ledamöter ser på Akademinns framtid och vad som är mest väsentligt i detta arbete framöver – Akademinns övergripande syfte
- Ekonomi generellt; söka pengar för kansliarbete, marknadsföring mm

### **Övriga frågor**

1. Ledamöter är aktiva med bidrag/krönikor till Strömstads Tidning, och planering av aktiviteter i sociala medier pågår.
2. Flera ledamöter, som tex Rune Wigblad, deltar löpande i debatter i riksmedia.
3. Flera projekt/arbetsgrupper är aktiva.
4. Lokalavdelningarna är generellt aktiva

AU har under första halvåret 2023 haft möte via jitsi-meet: den 14/2, 13/3, 11/4, och 3/5.

Marylou har fört minnesanteckningar under AU:s möten. Dessa har granskats av Åsa Morberg och därefter mailats till AU:s medlemmar, och till kassören John Fletcher.

Marie-Louise Wadenberg  
Sammanställt

Åsa Morberg  
Granskat